



УТВЕРЖДАЮ

Начальник
учебно-методического
управления ЧОУ ВО «МАЭУ»

Ю.В. Бирюков

«25» февраля 2017 г.



**Методические указания по выполнению
контрольной работы
по дисциплине**

Уголовный процесс

**Направление подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»**

**Направленность (профиль) образовательной программы
«Гражданско-правовая подготовка»**

является единой для всех форм обучения

Выполнение контрольной работы способствует усвоению студентами теоретического материала, а также норм и институтов уголовно-процессуального права. Кроме того, позволяет как на практике, так и в ходе научных исследований правильно применять нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Контрольная работа заключается в письменном решении определенного варианта. Каждый вариант состоит из теоретического вопроса и трёх задач. Варианты распределяются следующим образом:

Фамилия студента	Вариант
А – Г	1
Д – И	2
К – Н	3
О – Ф	4
Х – Я	5

Объем контрольной работы должен составлять 10-12 печатных листов: 5-6 п. л. для теоретического вопроса и 5-6 п. л. для задач. Работа должна быть написана грамотно, с использованием только общепринятых сокращений. Титульный лист должен содержать: наименование учебного заведения; Ф.И.О. и номер группы студента. Страницы должны быть пронумерованы, и иметь поля (2-3 см.) для замечаний проверяющего. Переписывать условия задач не следует, достаточно указать вариант и номер задачи. В конце работы необходимо дать список использованных нормативных актов, постановлений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ (РСФСР, СССР), комментариев, учебников, монографий и других источников.

Работы, выполненные с нарушением установленного порядка, к проверке не принимаются.

Теоретический вопрос должен быть подробно раскрыт путем анализа учебной и научной литературы, а также нормативного материала. Решения задач должны быть максимально аргументированы, необходимы ссылки на конкретные статьи УПК РФ и на материалы судебной практики. Весь понятийный аппарат, используемый при решении задач, должен быть расшифрован.

Не могут быть зачтены работы, в которых:

- неполно раскрыт теоретический вопрос;
- отсутствует юридическая аргументация при решении задач;
- неправильно решены две задачи.

Контрольная работа должна быть сдана на кафедру за две недели до начала сессии.

Вариант 1.А-Г

Теоретический вопрос

Провести сравнительный анализ понятий «задержание подозреваемого» и «избрание меры пресечения в отношении подозреваемого».

Задача № 1

Широков Б.Ю., который обвинялся в том, что, будучи заместителем начальника милиции, общественной безопасности ОВД г. Кирова, совершил злоупотребление своими должностными полномочиями из личной заинтересованности, повлекшие существенное нарушение интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства. В судебном заседании заявил о том, что ему не было вручено обвинительное заключение. В судебном заседании был объявлен перерыв, в ходе которого Широкову было вручено обвинительное заключение, в этот же день судебное заседание было продолжено. Широков в судебном заседании заявил, что обвинительное заключение ему было вручено, он с ним ознакомился, а потому не возражал против продолжения судебного заседания. Суд учел мнение Широкова, а также мнение других участников процесса, которые, кроме защитника Широкова, не возражали продолжить судебное заседание, после чего рассмотрел уголовное дело по существу и поставил по нему оправдательный приговор. *Оцените действия суда.*

Задача № 2

Поротников был привлечен к уголовной ответственности за умышленное убийство Жигуновых. К следователю обратились мать погибшей Жигуновой и отец погибшего Жигунова с просьбой признать их потерпевшими по данному уголовному делу. Следователь, выяснив, что погибшие супруги проживали с матерью Жигуновой, вынес постановление о признании ее потерпевшей. Просьба отца погибшего Жигунова была отклонена. *Правильно ли поступил следователь? Кто по данному уголовному делу должен быть признан потерпевшим?*

Задача № 3

В вечернее время на лестничной площадке жилого дома, где проживали Сазонова и Плотникова, между ними возникла ссора. В ходе этой ссоры Сазонова нанесла Плотниковой удары ногами и руками в различные части тела и головы, причинила ей вред здоровью средней тяжести (ч. 1 ст. 112 УК РФ). Плотникова, полагая, что она является потерпевшей и частным обвинителем, обратилась к мировому судье с жалобой, в которой просила привлечь Сазонову к уголовной ответственности. *Какое решение должен принять по жалобе мировой судья?*

Вариант 2. Д - И

Теоретический вопрос

Раскрыть процессуальное положение подозреваемого, обвиняемого, обвинителя и защитника.

Задача № 1

Прокурором г. Касли 24 июня 2008 г. было отказано Черепанову И.Г.о который отбывает меру наказания в местах лишения свободы, в предоставлении копии материалов проверки № Д-92/08 от 25 февраля 2008 со ссылкой на п. 4.14. Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры РФ, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 17 декабря 2007 г. № 200. Прокурором было разъяснено Черепанову И.Г. его право, ознакомиться с материалами проверки, не им лично, а через представителя или адвоката. Черепанов, желая ознакомиться с материалами прокурорской проверки лично, обратился в суд о признании отказа прокурора незаконным. Кроме того, Черепанов в своем заявлении просил суд обязать прокурора предоставить ему копии материалов указанной проверки. *Какое решение должен принять суд по заявлению Черепанова И.Г.*⁹

Задача № 2

По уголовному делу Шурыгина, который обвинялся в незаконном обороте наркотических средств, следователем была вызвана в качестве свидетеля мать Шурыгина, с тем, чтобы допросить ее по личности обвиняемого. Шурыгина заявила о своем отказе давать показания по делу ее сына Шурыгина. *Правомерны ли действия Шурыгиной? Каковы дальнейшие действия следователя по этому уголовному делу?*

Задача № 3

При расследовании уголовного дела о хищении материальных ценностей из склада торгового комплекса следователь решил провести следственный эксперимент для выяснения возможности проникновения, обвиняемого через вентиляционный канал. На месте проведения эксперимента обвиняемый отказался участвовать в этом следственном действии, ссылаясь на то, что он боится замкнутого пространства, а также не желает оставлять следы пальцев рук в вентиляционном канале, ибо они могут быть использованы следствием в целях его обвинения. *Оцените действия следователя и обвиняемого. Какие должны быть дальнейшие действия следователя в данной ситуации?*

Вариант 3. К - Н

Теоретический вопрос

Раскрыть понятие и проанализировать значение стадии подготовки к судебному заседанию.

Задача № 1

Козлова и Гридин обвинялись в совершении пособничества в незаконном приобретении героина Кротовой, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ. Суд, рассмотрел это уголовное дело по существу и постановил приговор в отношении указанных лиц. При этом суд переквалифицировал действия Козловой с ч. 5 ст.33, ч. 1 ст. 228 УК РФ на ч. 1 ст. 228 УК РФ, а действия Гридина квалифицировал по ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ. Государственный обвинитель и защитник Козловой не согласились с решением суда о переквалификации действий Козловой и подали соответственно кассационное представление и кассационную жалобу, где просили отменить приговор в отношении Козловой. В отношении Гридина приговор не был обжалован. *Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?*

Задача № 2

Несовершеннолетний Самойлов был привлечен в качестве обвиняемого за совершение кражи чужого имущества группой лиц по предварительному сговору. При предъявлении ему обвинения следователем в качестве защитника был приглашен адвокат Торопов, который явился в кабинет следователя. Однако Самойлов в присутствии адвоката Торопова заявил следователю, что намерен защищать себя сам, и не нуждается ни в какой правовой помощи. Общаться с адвокатом он не пожелал. *Как должен поступить следователь?*

Задача № 3

Ершов обвинялся в том, что похитил у Середина кожаную куртку, на рукаве которой имелся рисунок в виде быстроходного катера. В ходе обыска, проведенного в сарае, примыкающего к дому, где проживал Ершов, была обнаружена куртка с аналогичным рисунком, после чего следователем была произведена выемка этой куртки. На основании постановления следователя, в присутствии понятых, был отрезан рукав куртки с рисунком в виде быстроходного катера и приобщен к материалам дела в качестве вещественного доказательства. *Проанализируйте действия следователя?*

Вариант 4. О – Ф

Теоретический вопрос

Провести сравнительный анализ понятия «уголовный процесс» с такими понятиями как «уголовное судопроизводство», «правосудие».

Задача № 1

В квартире был обнаружен труп Николаевой. Смерть наступила в результате повреждения ножом головного мозга. В ходе проведенного осмотра места происшествия и трупа, в двух метрах от трупа был найден нож, на ручке которого были выгравированы две буквы «К» и «З». Этот нож, по показаниям свидетеля Торопова, принадлежал Кощееву, проживающего в соседнем доме. *Классифицируйте это доказательство по общим правилам классификации доказательств.*

Задача № 2

Потерпевшая Трусова О.А. обратилась с заявлением в суд, в котором просит признать постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о приобщении к материалам уголовного дела, (данное уголовное дело находится в производстве этого следователя) копии постановления и.о. начальника ОД МОБ УВД Всевожского района Ленинградской области. *Какое решение должен принять суд?*

Задача № 3

По заявлению Ерковой об изнасиловании следователем было возбуждено уголовное дело. Допросив Еркову, следователь предложил ей явиться на следующий день в прокуратуру на освидетельствование. Однако она в прокуратуру не явилась, поэтому следователь отправил к ней нарочного с повесткой, но потерпевшая отказалась принять повестку, заявив, что не желает подвергаться освидетельствованию, которое считает для себя унижительным. По постановлению следователя Еркова была подвергнута приводу, а затем на основании постановления об освидетельствовании - освидетельствована. Производил освидетельствование врач в присутствии двух понятых - женщин. Протокол был подписан следователем, врачом и понятыми, причем в нем было отмечено, что потерпевшая подверглась осмотру вопреки ее воле и подписать протокол отказалась. *Проанализируйте действия следователя.*

Вариант 5. X-Я

Теоретический вопрос

Провести сравнительный анализ апелляционного производства и кассационного производства по уголовному делу.

Задача № 1

В судебном заседании по уголовному делу в отношении Комарова, который обвинялся в совершении разбойного нападения, защитником подсудимого был заявлен отвод председательствующему - судье Громову. Ходатайство об отводе судьи Громова защитник мотивировал тем, что Громов был очевидцем происшедшего, а поэтому не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела. Дело рассматривалось тремя профессиональными судьями, поэтому данный заявленный отвод судьи Громова был разрешен остальными судьями, которые отклонили отвод. В определении судьи указали, что судья Громов не подлежит отводу, ибо он по данному делу не был допрошен в качестве свидетеля. *Проанализируйте это решение суда.*

Задача № 2

Семилетний Геннадий Сыров стал очевидцем того, как Семяшкин, Токарев и Назаров совершили открытое хищение чужого имущества с проникновением в жилище. В частности, Геннадий Сыров видел, как указанные лица передавали друг другу через окно телевизор, ковер и торшер. Семяшкин, Токарев и Назаров, допрошенные в качестве подозреваемых, отказались давать показания, заявив о своей невинности. Следователь провел очные ставки между Геннадием Сыровым и Семяшкиным, а затем между Геннадием Сыровым и соответственно Токаревым и Назаровым, в ходе которых все четверо подтвердили ранее данные ими показания. *Дайте оценку действиям следователя.*

Задача № 3

Мошков обвинялся в совершении незаконного сбыта наркотического средства -героина массой 0,5 гр. В суд первой инстанции следователем было направлено ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Мошкова. Следователь мотивировал свое ходатайство тем, что Мошков обвиняется в совершении особо тяжкого преступления (п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, по которой обвинялся Мошков в соответствии со ст. 15 УК РФ отнесено к особо тяжким преступлениям). *Какое решение должен вынести суд?*