

УТВЕРЖДАЮ
Зав. отделением СПО
«Колледж экономики, права и
информационных
технологий»

Ю.В. Бирюков
«21» февраля 2018 г.



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по изучению дисциплины

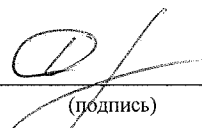
ОП.08 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

по специальности среднего профессионального образования


40.02.02 Правоохранительная деятельность

БАЗОВАЯ ПОДГОТОВКА

Составитель: преподаватель отделения СПО Гречаный С.П.


(подпись)

Методические рекомендации по изучению дисциплины по специальности среднего профессионального образования 40.02.02 Правоохранительная деятельность рассмотрены и одобрены на заседании П(Ц)К «Профессиональный учебный цикл» по специальностям 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, 40.02.02 Правоохранительная деятельность « 07 » февраля 2018 г., протокол № 6

Председатель П(Ц)К «Профессиональный учебный цикл» по специальностям 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, 40.02.02 Правоохранительная деятельность Савицкий О.Ю. 

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К МЕТОДИЧЕСКИМ РЕКОМЕНДАЦИЯМ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ	4
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ	4
3. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К МЕТОДИЧЕСКИМ РЕКОМЕНДАЦИЯМ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ	24
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ	38

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К МЕТОДИЧЕСКИМ РЕКОМЕНДАЦИЯМ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Прочность, осознанность и действенность знаний обучающихся наиболее эффективно обеспечивается при помощи активных методов. Среди них важное место занимают практические занятия.

Методические указания направлены, прежде всего, на оказание методической помощи студентам при проведении практических занятий.

При выполнении практических работ вырабатываются умения анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы. Выполнение задания должно быть аргументированным, ответы на задания представлены полно.

Методические указания по выполнению практических заданий, разработаны в помощь студентам для самостоятельного выполнения ими практических работ, предусмотренных рабочей программой.

Практические занятия проводятся после изучения соответствующих тем разделов. Выполнение студентами практических работ позволяет им понять, как изучаемые теоретические положения и практические умения могут быть использованы в будущей практической деятельности.

В процессе проведения практических занятий студентам предлагается выполнение различного рода заданий, в том числе решение ситуационных задач (многие из которых составлены на основе изученной судебной практики судов общей юрисдикции Российской Федерации); подготовка исковых заявлений или отзывов на них; разработка текстов договоров и соглашений; подготовка устных докладов на заданную тему; написание небольших рефератов и эссе; проведение модельных судебных процессов и круглых столов по дискуссионным вопросам права; решение тестовых заданий.

Ответ на практическом занятии не предполагает простого чтения готового материала, студент должен отвечать свободно, прибегая к помощи заранее подготовленного материала. Студентам, имеющим проблемы с дикцией и/или подачей материала, имеет смысл проговорить свое выступление заранее.

Целью практических занятий является закрепление теоретических знаний и приобретение практических умений и навыков, формирование профессиональных и общих компетенций. Каждое из практических занятий может представлять небольшое законченное исследование одного из теоретических вопросов изучаемой дисциплины.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Цели и задачи дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины:

В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:

У1 принимать процессуальные решения в сфере уголовного судопроизводства;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

31 основные понятия и институты уголовно-процессуального права;

32 принципы уголовного судопроизводства; особенности доказательств и доказывания в уголовном процессе;

33 уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации;

34 порядок производства по уголовным делам;

- 35 особенности предварительной проверки материалов;
- 36 поводы, основания и порядок возбуждения уголовных дел;
- 37 порядок расследования уголовных дел в форме дознания.

Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: ОК 10-13 ПК 1.1-1.4, ПК 1.7, ПК 1.11

ОК 10. Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.

ОК 11. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.

ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.

ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

ПК 1.2. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.

ПК 1.4. Обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства, охранять общественный порядок.

ПК 1.7. Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений в соответствии с профилем подготовки.

ПК 1.11. Обеспечивать защиту сведений, составляющих государственную тайну, сведений конфиденциального характера и иных охраняемых законом тайн.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Оценка	Критерии
отлично	Выставляется обучающемуся, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

хорошо	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.
удовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.
неудовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Практическая работа

Тема 1.3. Принципы уголовного судопроизводства.

Практическая работа. Решение практических ситуаций.

Задача 1

Какие положения из числа указанных ниже можно отнести к принципам уголовного процесса и почему:

- публичность;
- состязательность;
- быстрота;
- независимость судей;
- диспозитивность;
- непредвзятость;
- неизменность состава судей;
- обеспечение обвиняемому и подозреваемому права на защиту;
- коллегиальность рассмотрения судебных дел;
- судебный контроль за предварительным расследованием;
- равенство процессуальных возможностей сторон;
- обеспечение прав потерпевшего?

По каким признакам то или иное положение относится (или не относится) к числу принципов уголовного процесса?

Задача 2

14-летний Яковлев и 16-летний Самсонов совершили кражу из квартиры Соловьевых на сумму 15 тыс. рублей, но при реализации похищенных вещей были задержаны. В тот же день супруги Соловьевы заявили ходатайство не возбуждать уголовное дело, мотивируя тем, что все похищенные вещи возвращены, и они не хотят, чтобы подростки были привлечены к уголовной ответственности. Выяснилось также, что Яковлев является племянником Соловьевой.

Каким принципом уголовного процесса необходимо руководствоваться при рассмотрении заявленного ходатайства?

Задача 3

Казанкин, управляя служебным автобусом, проезжал по ул. Чапаева. Впереди метрах в двухстах по ходу движения автобуса шел, сильно шатаясь, пьяный мужчина. Не доезжая до пешехода 30 метров, Казанкин свернул влево и выехал на встречную полосу движения. Когда передняя часть автобуса миновала пешехода, он споткнулся и упал под заднее колесо автобуса. Пешеход скончался. В отношении Казанкина возбуждено уголовное дело и после расследования было принято судом к рассмотрению. Погибший оказался дальним родственником Казанкина. Близкие родственники погибшего просили и органы расследования, и суд прекратить уголовное дело в отношении Казанкина. Однако суд вынес обвинительный приговор: два года лишения свободы условно.

Правильно ли поступил суд? О каком принципе идет речь в этой задаче? Раскройте его содержание.

Задача 4

Ильина 12 октября обратилась к оперативному дежурному полиции с устным заявлением о том, что ее только что в собственной квартире изнасиловал гр. Митрохин. Сотрудники полиции застали в квартире пьяного Митрохина. Митрохин был доставлен в медицинский вытрезвитель, а утром задержан. По заявлению Ильиной было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ, а Митрохин арестован. Через месяц к следователю пришла Ильина с просьбой прекратить уголовное дело в отношении Митрохина. Действительно, 12 октября Митрохин совершил с ней половой акт против ее воли. Но до этого они в течение 3 лет сожительствовали, и она хотела бы зарегистрировать с Митрохиным брак официально.

Как должен поступить следователь?

Задача 5

Областной суд, рассмотрев в апелляционном порядке уголовное дело по обвинению Селиванова в хулиганстве, отменил приговор районного суда и передал дело для нового судебного разбирательства в суд первой инстанции. В апелляционном определении областной суд указал: «Приговор является несправедливым вследствие чрезмерной мягкости наказания. При новом рассмотрении уголовного дела суду первой инстанции следует назначить Селиванову более суровую меру наказания».

Дайте анализ действий областного суда.

Задача 6

В фойе ресторана г. Кировска возник конфликт между местным и приезжим коммерсантами. В результате приезжий был избит, после чего он взял в стоявшем напротив ресторана автомобиле пистолет Макарова, подошел к обидчику и в упор застрелил его. При рассмотрении дела зал судебного заседания был переполнен местными жителями, бурно выражавшими негативное отношение к подсудимому. Суд признал подсудимого виновным по ч. 1 ст. 105 УК РФ и назначил ему наказание выше верхнего предела – 20 лет лишения свободы. Апелляционная инстанция снизила наказание до 6 лет лишения свободы. Судья, председательствующий при рассмотрении дела по первой инстанции, обратился к председателю областного суда с заявлением, в котором выражал несогласие с решением апелляционной инстанции: суд при вынесении приговора независим и решает все вопросы по своему убеждению, по совести.

В чем выражается независимость судей и каковы ее пределы? Охарактеризуйте гарантии независимости судей.

Задача 7

В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Лимонова. Подсудимый не признавал себя виновным в совершении инкриминируемого ему деяния. В перерыве судебного разбирательства судья, рассматривавший это уголовное дело, в разговоре с защитником Лимонова, адвокатом Никоновым, выразил недоумение в связи с позицией, занятой стороной защиты по данному делу, заявив, что адвокату следовало настаивать на том, чтобы его подзащитный соглашался на применение особого порядка принятия судебного решения, поскольку его вина материалами дела полностью доказана. По окончании перерыва, когда судебное разбирательство было продолжено, защитник Л. заявил отвод судье в связи с тем, что у него уже имеется мнение по рассматриваемому им делу. Судья единолично рассмотрел заявленное стороной защиты заявление об его отводе и отказал в его удовлетворении, мотивировав свое решение тем, что отсутствуют обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично прямо или косвенно заинтересован в исходе данного уголовного дела.

Допущено ли было в данном случае нарушение какого-либо принципа уголовного процесса? Как следовало поступить судье?

Задача 8

Подсудимый Котов отказался принимать участие в судебных заседаниях по уголовному делу в связи с плохим состоянием здоровья (он уже более 2 месяцев держал голодовку). Его защитник адвокат Мышкин поддержал позицию своего подзащитного, ссылаясь на то, что Котов уже неоднократно терял сознание за последние дни. Тем не менее, подсудимый по распоряжению судьи, рассматривающего дело, был доставлен в зал судебного заседания. Суд принял решение на основании справки врача из СИЗО, согласно которой подсудимый «соматически здоров» и может участвовать в судебных заседаниях. Вскоре после начала судебного заседания подсудимый Котов потерял сознание. Суд не вызвал врача. Адвокат Мышкин покинул зал судебного заседания и вызвал «Скорую помощь» самостоятельно, однако председательствующий судья не пустил приехавших врачей в зал судебного заседания. Кроме того, он длительное время отказывался пустить адвоката Мышкина в зал судебного заседания и рекомендовал «привязать его к стулу, чтобы ускорить процесс». Защитник подсудимого заявил отвод судье, однако в удовлетворении его заявления об отводе было отказано.

Были ли в данной ситуации нарушены какие-либо принципы уголовного процесса? Если да, то какие?

Задача 9

В ходе судебного следствия подсудимый Вавилов заявил, что отказывается от своих показаний, которые он вынужден был дать в ходе допроса на предварительном следствии. Подсудимый мотивировал это тем, что к нему применялись незаконные методы расследования, следователь оказывал на него психологическое давление, угрожал большим сроком лишения свободы, если он не даст нужные ему показания, отказывался вызвать врача.

Дайте анализ ситуации. О каком принципе идет речь в этой задаче?

Задача 10

При постановлении приговора в совещательной комнате по делу Боброва, обвинявшегося по ч. 1 ст. 111 УК РФ в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, суд пришел к выводу о недостаточности доказательств обвинения подсудимого.

Назовите принцип уголовного процесса, который должен быть положен в основу решения суда. Дайте его анализ.

Тема 1.5. Участники уголовного судопроизводства

Практическая работа. Решение практических ситуаций.

Задача 1

Кто из указанных ниже лиц является участником уголовного процесса и почему:

- заподозренный;
- обвиняемый;
- очевидец;
- специалист;
- гражданский ответчик;
- начальник следственного отдела;
- присяжный заседатель;
- пострадавший от преступления;
- помощник прокурора;
- председатель областного суда;
- секретарь судебного заседания;

- лицо, подавшее заявление о возбуждении уголовного дела;
- следователь-криминалист?

Назовите других участников процесса, классифицируйте их. Имеется ли разница между понятиями «участник процесса» и «субъект уголовно-процессуальной деятельности»?

Задача 2

В городскую больницу № 1 доставлен гр. Егоров с ножевым ранением. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам ст. 112 УК РФ. Однако по заключению судебно-медицинской экспертизы ранение, причиненное Егорову, относится по степени тяжести к легкому вреду здоровью.

Как следует поступить следователю? Зависит ли в данном случае исход дела от заключения эксперта? Является ли эксперт участником процесса? Охарактеризуйте процессуальное положение эксперта. В чем отличие эксперта от специалиста?

Задача 3

В суде рассматривалось дело по обвинению Петрова и других в совершении разбойного нападения на квартиру Коробейникова. Выступая в прениях, прокурор в заключительной части сказал: «Да, в деле нет прямых доказательств виновности Петрова. Но есть косвенные доказательства. И прошу вас не забывать, уважаемые судьи, что вы не должны спокойно отнестись к злодеянию, совершенному подсудимыми. На месте потерпевшего может оказаться каждый из нас. Известно, что каждый десятый россиянин ежегодно становится жертвой преступлений. А потому прошу признать всех подсудимых виновными и назначить каждому из них максимально возможное наказание».

Насколько обоснованным, соответствующим положению суда является обращение прокурора к судьям? Является ли обязательным для суда мнение государственного обвинителя о размере наказания? Может ли суд назначить наказание более суровое, чем то, которое просил государственный обвинитель? Какое место занимает суд среди других участников уголовного процесса? Что понимается под термином «суд»? Каковы полномочия суда в досудебных стадиях уголовного процесса?

Задача 4

В теории уголовно-процессуального права выделяют следующие виды полномочий суда: осуществление правосудия, предварительный судебный контроль, последующий судебный контроль, контроль вышестоящих судебных инстанций, корректирующий контроль в стадии исполнения приговора.

Изучите ст. 29 УПК РФ и определите, какие положения нормы закона к каким полномочиям суда относятся.

Задача 5

Судом рассматривалось уголовное дело по обвинению Амбалова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. В ходе судебного разбирательства потерпевший Яблоков заявил ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с Амбаловым. Принимая решение об отказе в удовлетворении ходатайства, суд сослался на то, что Амбалов ранее неоднократно судим за совершение аналогичных преступлений, отрицательно характеризуется по месту жительства. Суд продолжил рассмотрение дела и постановил в отношении Амбалова обвинительный приговор, назначив ему наказание в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Правомерно ли решение суда? Охарактеризуйте процессуальное положение Амбалова и Яблокова. Какие права имеет частный обвинитель?

Задача 6

Расследуя уголовное дело, возбужденное по факту выдачи представителю международной организации сведений, составляющих государственную тайну РФ, ставшую известной лицу по службе, следователь вынес постановление о признании Российской Федерации потерпевшей по уголовному делу и наделении Президента РФ полномочиями представителя потерпевшего.

Законно ли решение следователя?

Задача 7

В суде рассматривалось дело по обвинению Сорокина в умышленном убийстве без отягчающих обстоятельств. Ранее по этому делу в качестве второго обвиняемого привлекался Бердников. Прокурор района при утверждении обвинительного заключения уголовное преследование в отношении Бердникова прекратил за его непричастностью к совершению преступления. В суде обвинение поддерживал помощник прокурора. В судебном разбирательстве он отказался от обвинения. Вследствие отказа государственного обвинителя от обвинения суд прекратил уголовное дело. Прокурор района принес апелляционное представление на постановление суда о прекращении уголовного дела.

Оцените действия прокурора района. Каковы полномочия прокурора как участника уголовного процесса в стадии судебного разбирательства? Должен ли был помощник прокурора согласовать свою позицию с прокурором, прежде чем принять решение об отказе от обвинения в суде? Имеется ли различие между понятиями «прокурор» и «государственный обвинитель»? Как соотносятся прокурорский надзор и судебный контроль в уголовном судопроизводстве? Кто из работников прокуратуры вправе поддерживать обвинение в суде? Кто, кроме прокурора, вправе поддерживать обвинение в суде?

Задача 8

Между соседями Митрофановым и Ильиным произошла перебранка, которая затем переросла в драку. Митрофанов ударил Ильина поленом по голове. Ильин схватил стоящие неподалеку вилы и метнул их в Митрофанова. По заключению судебно-медицинских экспертиз Ильину причинен вред здоровью средней тяжести, а Митрофанову тяжкий вред здоровью. В отношении Ильина возбуждено уголовное дело, он привлечен в качестве обвиняемого. Митрофанов признан потерпевшим. Ильин обратился к руководителю следственного органа с просьбой о привлечении Митрофанова к уголовной ответственности и о признании его, Ильина, потерпевшим.

Как должен поступить руководитель следственного органа? Охарактеризуйте процессуальный статус руководителя следственного органа. Возможно ли, чтобы по одному делу одно и то же лицо было одновременно и обвиняемым, и потерпевшим?

Задача 9

Бурков причинил своей жене Бурковой легкий вред здоровью. Буркова обратилась в суд с заявлением в порядке частного обвинения. Мировой судья назначил дело к слушанию и признал Буркову потерпевшей. Ознакомившись с жалобой своей жены, Бурков подал встречную жалобу с просьбой привлечь жену к уголовной ответственности за то, что она распространяет о нем заведомо ложные сведения, рассказывая всем знакомым о том, что он регулярно пьет, оскорбляет ее, не приносит домой денег. Именно в этой связи он, Бурков, и избил свою жену.

Как должен поступить судья? Изменится ли решение судьи, если будет установлено, что Бурков является адвокатом? Какое процессуальное положение будут занимать Буркова и её муж? Вправе ли судья дело частного обвинения направить для производства предварительного расследования? Как должен поступить судья, если в

действиях лица, в отношении которого подано заявление, будут установлены признаки преступления, не предусмотренного ч. 2 ст. 20 УПК РФ?

Задача 10

Селищева обратилась к оперативному дежурному отдела полиции с заявлением, в котором просила привлечь ее соседа по мичуринскому участку Петрова за то, что он украл из ее домика на участке два ведра картошки. По данному заявлению начальник отдела полиции дал указание дознавателю Рябовой провести дознание. Через 10 дней Рябова представила материалы дела с обвинительным актом начальнику отдела полиции. Начальник изучил их и дал указание дознавателю прекратить в отношении Титова уголовное дело в связи с его деятельным раскаянием (ст. 28 УПК). Дознаватель Рябова вынесла соответствующее постановление. Селищева обратилась к начальнику отдела полиции и потребовала ознакомить ее с материалами, признать потерпевшей и отменить незаконное, с ее точки зрения, постановление о прекращении уголовного дела. Начальник отдела полиции, однако, не выполнил ни одного из ее требований и разъяснил, что при дознании потерпевшими не признают и заявителей с материалами не знакомят.

Прав ли начальник отдела полиции? Является ли начальник отдела полиции руководителем органа дознания? Есть ли различие между понятиями «начальник органа дознания» и «начальник подразделения дознания»? Как следует поступить Селищевой? Охарактеризуйте процессуальное положение органа дознания, дознавателя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания. Назовите органы дознания и органы, которые могут производить дознание. Кто по действующему законодательству признается потерпевшим? Имеются ли различия между понятиями «пострадавший от преступления» и «потерпевший»? Имеются ли различия в процессуальном положении потерпевших по разным категориям дел?

Тема 1.6. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве

Практическая работа. Решение практических ситуаций.

Задача 1

В одном из районов г.Новосибирска было совершено нападение на торговый киоск. Продавец киоска была избита, похищена значительная сумма денег и товаров. На основании данных, полученных в результате оперативно-розыскных и следственных действий, по подозрению в нападении на киоск был задержан, а затем привлечён в качестве обвиняемого Григоренко. Однако впоследствии защитник представил данные, свидетельствующие об алиби Григоренко, которые после проверки следователем подтвердились. Следователь прекратил уголовное дело.

Достигнута ли цель доказывания по данному уголовному делу? Оцените законность решения следователя и, если оно незаконно, определите, как должен был поступить следователь.

Задача 2

В отдел внутренних дел (полиции) г.Бердска поступило заявление об исчезновении Митрохиной. В результате проведённой с помощью оперативных работников проверки, следователь Петровичев пришёл к выводу, что Митрохина убита, и возбудил уголовное дело. В ходе расследования был получен ряд доказательств, изобличающих в убийстве сожителя исчезнувшей женщины Савельева. Последний был привлечён в качестве обвиняемого и затем, по окончании расследования, уголовное дело с обвинительным заключением было передано в суд. В судебном разбирательстве после исследования представленных сторонами доказательств суд пришёл к выводу, что совокупность обвинительных доказательств недостаточна для осуждения Савельева. Суд оправдал

Савельева. Оправдательный приговор вступил в законную силу.

Можно ли признать истиной решение суда об оправдании Савельева? Каков характер истины, которая должна достигаться по уголовным делам? Какое влияние на установление истины оказывает презумпция невиновности?

Задача 3

По уголовному делу, возбуждённому по факту кражи, были получены следующие данные:

- служебно-розыскная собака привела проводника и следователя от места кражи к дому Митрофанова, у которого находились гости. Обнюхав всех находящихся в доме, собака остановилась около Митрофанова и начала лаять;
- в результате обыска в доме Митрофанова обнаружена часть похищенных вещей;
- Митрофанов отказался объяснить причину нахождения в доме похищенных вещей, заявив, что он может это сделать, но не хочет;
- сосед Митрофанова на допросе сообщил, что Митрофанов предлагал ему купить недорого «хорошие вещи», взятые им у друга.

Укажите, какие данные можно отнести к доказательствам. Сформулируйте понятие доказательств, их источников. Какую роль доказательства играют в установлении истины?

Задача 4

Следователю поступило сообщение оперативных работников о том, что Иванчук в пьяной ссоре застрелил брата и закопал его тело в огороде. Следователь с участием оперативных работников и специалиста произвёл осмотр огорода, хозяйственных построек и обыск в доме Иванчука. В результате были обнаружены и изъяты:

1. Кусок земли из ямы, где был обнаружен труп со следами огнестрельного ранения.
2. Находящиеся на столе бутылка из-под водки, два стакана, две ложки, две вилки, тарелка с остатками пищи.
3. Железный прут.
4. Сапоги Иванчука и его брата.
5. Находящиеся в сарае вилы и три лопаты (две чистые, одна со следами земли).
6. Соскобы с досок пола в месте предполагаемого убийства.

Допрошенный сосед Иванчука заявил, что он плохо знал братьев Иванчуков, встречал их редко, никаких дел с ними не имел.

Оцените относимость собранных следователем фактических данных.

Задача 5

Следователь Сафронов, расследуя уголовное дело по факту кражи, поручил начальнику отдела внутренних дел (полиции) Венгерского района установить оперативным путём место, где спрятаны украденные автомобильные колёса. Оперативный уполномоченный Осипов, выполняя поручение следователя, установил, что колёса находятся в сарае, принадлежащем жителю села Ткачуку. Осипов явился к Ткачуку и потребовал допустить его в сарай. Попав в сарай вместе с Ткачуком, Осипов обнаружил там два автомобильных колеса. Он сфотографировал их и изъял. Фотографию и колёса Осипов отправил следователю Сафронову, который приобщил их в качестве вещественных доказательств.

Оцените результаты действий Осипова и следователя Сафронова с точки зрения допустимости доказательств. Какие элементы включаются в понятие допустимости доказательств? Каковы последствия нарушения правил о допустимости доказательств?

Задача 6

При предъявлении обвинения Романчукову следователь разъяснил право иметь защитника. Романчуков ответил, что он испытывает материальные затруднения и поэтому отказывается от защитника. По предложению следователя Романчуков письменно оформил отказ от защитника с той же мотивировкой. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого Романчукова проходили без защитника. В ходе предварительного слушания Романчуков в порядке ст. 235 УПК РФ заявил ходатайство об исключении как недопустимых (ст. 75 УПК РФ) его показаний, данных на следствии. Мотивировал Романчуков ходатайство тем, что его отказ от защитника был не добровольным, а вынужденным, вызванным отсутствием денег. Прокурор возражал, заявив, что отказ от защитника Романчуков оформил письменно сам, без принуждения.

Какое решение должен принять судья?

Какие наступят последствия, если судья признает показания

Романчукова недопустимыми?

Задача 7

Следователь Николаев, оформляя протокол допроса обвиняемого, в связи с вызванной усталостью рассеянностью внимания: – вместо 2015 г. написал 2013 г.; – не указал время начала и окончания допроса. Защитник Савельев в предварительном слушании, отметив это, ходатайствовал об исключении показаний обвиняемого в связи с отсутствию у них качества допустимости. Защитник сослался на ч. 1 и п. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

Какое решение должен принять судья?

Задача 8

В районе кинотеатра «Родина» был обнаружен труп мужчины с огнестрельным ранением в области груди. Потерпевшим оказался предприниматель Григорьев. Из заключения судебно-медицинской экспертизы следует, что Григорьев был задушен, а огнестрельное ранение было посмертным. На трупе обнаружены также многочисленные кровоподтёки и ожоги. Свидетель Бабушкин показал, что когда он проходил около кинотеатра, услышал звук хлопка, и мимо него пробежал человек среднего роста в лисьей шапке и чёрном полушубке. Вскоре на трамвайной остановке был задержан Ремнёв, которого свидетель Бабушкин опознал по шубе, шапке и по росту. Ремнёв дал показания, что он испугался выстрела и потому побежал. Стрелял мужчина в спортивных штанах и пуховике. После выстрела он сел в иномарку (номера не заметил) и уехал. Ремнёв и Бабушкин были доставлены в отдел полиции, где было проведено повторное опознание с составлением протокола, а Ремнёв допрошен в качестве подозреваемого. Он дал показания, аналогичные первым. Следователь вынес постановление о задержании Ремнёва. При повторном тщательном осмотре места происшествия удалось обнаружить гильзу от пистолета Макарова, а в канализационном колодце - пистолет. Следователь произвёл осмотр гильзы и пистолета, о чём составил протокол. Со следов протектора автомашины сняли слепок. Невдалеке от места происшествия обнаружена записка, содержащая угрозу расправиться с Григорьевым, если он откажется от встречи у кинотеатра «Родина». У самого кинотеатра обнаружили машину «Лада» с работающим мотором, как потом выяснилось, принадлежащую Григорьеву. Близкие знакомые Григорьева Стрельцов и Велкин показали, что в последнее время Григорьев был сильно напуган: он задолжал крупную сумму денег, и кредиторы (одного из которых они знают – это Дёмин) угрожали ему убийством. Допрошенный в качестве подозреваемого Дёмин заявил, что не знает Григорьева. Однако в результате обыска, проведённого на квартире Дёмина, была обнаружена фотография, на которой в числе других лиц были Григорьев и Дёмин, а также расписка Григорьева о том, что им взята в долг у Дёмина крупная сумма денег.

Классифицируйте имеющиеся доказательства.

Задача 9

Воробьёв часто напивался пьяным и ссорился с женой и с жителями села, в связи с чем, он неоднократно подвергался избиению. Утром 19 мая его труп обнаружили в сарае повешенным на электрическом проводе. Из заключения эксперта следовало, что Воробьёв сначала был задушен широким ремнём, а затем его труп повесили на проводе. Смерть наступила около 9 часов вечера 18 мая. Свидетель Харитоновна показала, что около 10 часов вечера 18 мая она проходила около дома Воробьёва и во дворе, у сарая, видела его жену Ирину, но с ней не разговаривала. Ирина показала, что не могла быть в это время во дворе своего дома, так как в 7 часов 30 минут она ушла ночевать к своим родителям. Родители Ирины показали, что их дочь действительно приходила к ним вечером, но в какое время – не знают, так как были сильно пьяны. Не знают, уходила ли ночью Ирина. В результате обыска в доме Воробьёва был обнаружен ремень, которым, по мнению следователя, был удушен Воробьёв. С помощью свидетелей было установлено, что ремень принадлежит жителю села Чуднову. В сарае, где был повешен труп, обнаружены отпечатки обуви. В доме Чуднова были изъяты ботинки, рисунок подошвы которых совпал с обнаруженными в сарае отпечатками обуви. Чуднов на допросе давал противоречивые показания и не смог объяснить, почему его ремень оказался в доме Воробьёва, а следы его ботинок – в сарае.

Какие из указанных в задаче доказательств относятся к прямым, и какие – к косвенным? Каковы правила работы с косвенными доказательствами?

Задача 10

Вершинин, подходя к подъезду своего дома, увидел двух дерущихся мужчин. Прекратив драку, один из мужчин сорвал с другого шапку и убежал. Вершинин обо всём увиденном рассказал жене. На следующий день он уехал в длительную командировку. По заявлению потерпевшего было возбуждено уголовное дело по факту грабежа. Следователь в поисках свидетелей обратился за помощью к жильцам дома, около которого произошло ограбление. К нему пришла Вершинина и в ходе допроса рассказала всё, о чём услышала от мужа. Узнав, что Вершинин уехал в длительную командировку – он геолог, следователь решил не разыскивать его для допроса, а ограничиться показаниями его жены.

Оцените правильность решения следователя. К каким доказательствам – первоначальным или производным – относятся показания Вершининой? В чём отличия использования первоначальных и производных доказательств?

Тема 1.8. Меры процессуального принуждения

Практическая работа. Решение практических ситуаций.

Задача 1

К., житель п. Центральный, обвинялся в совершении убийства Л. При проведении следствия следователь Жаров произвел осмотр места происшествия – квартиры К., в ходе которого были изъяты вещи, принадлежащие К. К. был задержан и помещен в отдельную комнату администрации поселка. Следователь Жаров дал указание участковому М. найти и привести к нему в помещение опорного пункта Ф. и М., заходивших в дом к К., что тот и сделал.

Что такое меры процессуального принуждения?

Какие виды мер процессуального принуждения предусмотрены законом?

В чем их отличие от следственных действий?

Были ли применены следователем Жаровым меры процессуального принуждения, если да, то какие?

Задача 2

Прочитайте приведенные ниже понятия:

- привлечение к уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний;
- обязательство о явке;
- принудительный привод;
- освидетельствование потерпевшего без его согласия;
- заключение под стражу;
- принудительная выемка документов;
- наложение ареста на имущество;
- удаление из зала судебного заседания лица, нарушающего порядок.

Укажите, какие из названных процессуальных понятий относятся к мерам процессуального принуждения и почему? Определите их и обоснуйте определения предписаниями закона. Какие еще виды мер уголовно-процессуального принуждения предусмотрены УПК РФ? Чем отличаются меры процессуального принуждения от других мер принуждения, применяемых судом?

Задача 3

В здание отдела полиции вбежал гр. М. и попросил оперативного дежурного срочно его арестовать, так как он только что вытащил кошелек с деньгами в троллейбусе у незнакомого мужчины, который с группой разъяренных граждан преследует его с целью физической расправы.

Проанализируйте ситуацию. Как должен поступить оперативный дежурный отдела полиции и чем руководствоваться? Что такое основания и условия избрания меры пресечения? Имеются ли они в данном случае для избрания в отношении М. меры пресечения? Раскройте понятие мер пресечения и чем они отличаются от иных мер процессуального принуждения.

Задача 4

Граждане С., Г. и Я. учинили в ночном клубе «Millenium» драку. Из уличных побуждений они подвергли избиению М. и К., обругали нецензурной бранью И., оказали сопротивление охране клуба. В отношении Г. и С. в качестве меры пресечения была применена подписка о невыезде и надлежащем поведении. Я. был заключен судьей под стражу по ходатайству следователя на том основании, что он постоянно проживает в г. Томске и не сможет являться по вызову следователя в г. Новосибирск. Спустя несколько дней к следователю пришла жена С. Екатерина и «по секрету» сообщила ему, что к ее мужу приходил Г. и предлагал ему уехать к его родственнику в Бурятию. На следующий день в отношении Г. была избрана мера пресечения – заключение под стражу.

Оцените законность и обоснованность применения мер пресечения в отношении С., Г., Я. и изменения меры пресечения в отношении Г. Определите назначение мер пресечения в уголовном процессе и раскройте основания их применения. Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения? Кто может избирать меры пресечения и каков порядок их применения? Из каких источников могут быть получены данные, на основании которых следователь, суд принимают решение об избрании меры пресечения?

Задача 5

К. во время охоты причинил смерть А. по неосторожности. В качестве меры пресечения в отношении К. был применен домашний арест.

Что такое домашний арест? Какие ограничения и запреты предусмотрены действующим законодательством при домашнем аресте и как их может использовать суд или следователь? Как виды мер пресечения, предусмотренные действующим законодательством, классифицируются по степени тяжести применяемых ограничений прав и свобод граждан? В чем основа эффективности применения мер пресечения?

Задача 6

Суворов обвинялся в причинении средней тяжести вреда здоровью оскорбившему его Ардову. В качестве меры пресечения в отношении Суворова была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. Обосновывая свое решение, следователь указал, что Суворов по работе и в быту характеризуется положительно, ранее правонарушений не допускал, имеет постоянное место жительства, у него на иждивении двое детей, оснований полагать, что он скроется от следствия, нет.

Достаточно ли мотивировано решение следвателя об избрании меры пресечения? В каких случаях в качестве меры пресечения избирается подписка о невыезде и надлежащем поведении? В чем суть этой меры пресечения? Какие последствия могут наступить в случае нарушения требований, вытекающих из указанной меры пресечения?

Задача 7

Проживая в гостинице г. Новосибирска, Вьюгов совершил хулиганство в ресторане гостиницы. По данному факту было возбуждено уголовное дело. В качестве меры пресечения в отношении Вьюгова была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. С него было взято письменное обязательство не выезжать из гостиницы, пока не будет закончено предварительное следствие. Через несколько дней Вьюгов обратился к следователю с просьбой:

- 1) разрешить ему выехать на неделю домой, проведать жену и оформить отпуск на работе;
- 2) разрешить ему проживать не в гостинице, а у знакомых, так как он не в состоянии впредь оплачивать гостиничные счета.

Как должен поступить следователь? Что означает положение закона «не покидать постоянное или временное место жительства...»? Может ли следователь обязать Вьюгова проживать в гостинице?

Задача 8

Ветров обвинялся в совершении хищения в особо крупных размерах. Он содержался под стражей более шести месяцев. Защитник Ветрова адвокат Борзин заявлял многочисленные ходатайства, в том числе Генеральному прокурору РФ, о прекращении уголовного дела в отношении Ветрова за отсутствием в его действиях состава преступления. Все ходатайства были отклонены. Борзин заявил ходатайство об изменении в отношении Ветрова меры пресечения на его, адвоката, личное поручительство. После согласования этого вопроса с руководителем следственного органа следователь вынес постановление об освобождении Ветрова из под стражи и избрании в отношении него меры пресечения личное поручительство адвоката Борзина.

Правильно ли оформлено изменение меры пресечения? Может ли быть личным поручителем защитник обвиняемого? Какие последствия могут наступить, если Ветров будет уклоняться от предварительного следствия или мешать ему?

Задача 9

Несовершеннолетние Быков и Жорин обвинялись в грабеже. В школе у одноклассника они отобрали песцовую шапку. К следователю пришел отец Жорина и просил не арестовывать его сына и в качестве залога предложил принадлежащий ему на праве личной собственности жилой дом.

Могут ли в качестве залога, при избрании этой меры пресечения, выступать недвижимое имущество, акции, ценные бумаги? Как определяется сумма залога? Может ли она изменяться в ходе расследования? Кто может выступать залогодателем? Могут ли ими быть юридические лица? Каков порядок избрания этой меры пресечения?

Задача 10

Рядовой Лунев, служивший в г. Новосибирске, самовольно покинул воинскую часть, приехал к родителям в г. Томск и в часть не вернулся. Мать Лунева стала предпринимать попытки перевести сына для продолжения службы в г. Томск. Однако через месяц Лунев был арестован за совершение кражи. Адвокат Лунева ходатайствовал перед следователем об изменении в отношении Лунева меры пресечения на наблюдение командования воинской части. На это следователь ответил, что пусть сначала адвокат найдет такого командира, который бы взял Лунева к себе в часть.

Обоснован ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства защитника? В каких случаях, и к каким категориям граждан избирается мера пресечения – наблюдение командования воинской части? Каков порядок ее применения? В чем сходство и отличие ее от присмотра за несовершеннолетним и личного поручительства?

Тема 2.1. Возбуждение уголовного дела

Практическая работа. Решение практических ситуаций.

Задача 1

18 сентября 2017 г. в отдел полиции поступило устное заявление по телефону, о том, что заготовитель овощной базы Брондюков составил подложные документы о якобы произведенной им закупке картофеля у жителей ряда деревень, а денежные суммы, выписанные бухгалтерией для оплаты закупок, присвоил. Сведения поступили от лиц, не пожелавших назвать свои фамилии.

Имелись ли в данном случае повод и основания к возбуждению уголовного дела? Что понимается под поводом к возбуждению уголовного дела? Назовите поводы к возбуждению уголовного дела.

Задача 2

В ходе ревизии склада товаров готовой продукции объединения «Руслан» в начале июля 2015 г. была обнаружена недостача товаров на сумму 800 тыс. рублей. 12 июля 2015 г. материалы ревизии были переданы в следственное управление СК РФ. Следователь, рассмотрев акт ревизии, заявил, что на его основании нельзя сделать вывод о факте хищения. В ночь на 13 июля в здании склада объединения возник пожар, в результате которого сгорела большая часть бухгалтерской документации.

Ваше отношение к сложившейся ситуации. Что означает своевременное возбуждение уголовного дела? Является ли возбуждение уголовного дела самостоятельной стадией уголовного процесса?

Задача 3

В продовольственном магазине «Огонек» в связи с сообщением директора магазина о краже был проведен осмотр места происшествия. В ходе осмотра было установлено следующее: следы взлома отсутствуют, в магазине беспорядочно разбросаны товары, рассыпаны крупа, сахар, разлито растительное масло. Сторож магазина заявил, что он охраняет два объекта одновременно и некоторое время отсутствовал, а по возвращении ничего не заметил. Возвращаясь к магазину, он слышал шум отъезжающей машины, но не придал этому значения. Подойдя к двери, он обнаружил, что дверь не

закрота на замок, но внутрь магазина не вошел, полагая, что забыл ее закрыть. Беспорядок в магазине был обнаружен утром, когда пришли продавцы.

Есть ли основания для возбуждения уголовного дела? Дайте понятие оснований к возбуждению уголовного дела.

Задача 4

В полицию поступило письмо, в котором автор сообщал о том, что готовится покушение на одного из руководителей частной фирмы «Гармония», осуществляющей продажу лекарственных препаратов. На конверте письма был указан обратный адрес, по которому следователем была направлена повестка о явке для дачи объяснений. Вручение повестки не состоялось, поскольку адрес на конверте оказался вымышленным.

Какие меры могут быть предприняты в связи с сообщением? Что явится поводом к возбуждению уголовного дела, если факты, изложенные в письме, подтвердятся?

Задача 5

Опрашивая гражданина Чуйкина в ходе проверки оснований к возбуждению уголовного дела о совершении грабежа по заявлению Лукова, следователь Туманов заявил, что ему известно о виновности Лукова в совершении преступления, которая подтверждается рядом собранных материалов, и разъяснил последнему, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной является смягчающим вину обстоятельством. Узнав об этом, Луков обратился в полицию с заявлением о явке с повинной, в котором изложил обстоятельства совершенного им преступления. Данное заявление было приобщено к материалам проверки, однако в признании его явкой с повинной следователь отказал, указывая, что на момент ее составления виновность Чуйкина уже была установлена, о чем последнему было известно. В постановлении о возбуждении уголовного дела следователь указал в качестве повода заявление Лукова.

Что такое явка с повинной? Чем явка с повинной отличается от признания своей вины? Имела ли место в данном случае явка с повинной?

Задача 6

Киселев обратился в полицию с заявлением о том, что 23 июля 2017 г. он был избит из хулиганских побуждений Сивоченко А.А. В ходе проверки выяснилось, что Сивоченко А.А. – сосед Киселева, с которым они ссорятся из-за права пользования сараем. Побои были причинены Киселеву в результате ссоры, переросшей в драку.

Какое решение должно быть принято по заявлению Киселева?

Задача 7

Климова обратилась с заявлением в межрайонный следственный отдел Следственного комитета РФ о привлечении к уголовной ответственности Кривоноговой, нанесшей ей оскорбление. Следователь разъяснил Климовой, что в компетенцию следователя Следственного комитета РФ не входит рассмотрение подобного рода заявлений, в связи с чем предложил ей обратиться в суд.

Прав ли следователь?

Задача 8

Федорук в нетрезвом состоянии явился в полицию и заявил, что на него было совершено разбойное нападение, когда он возвращался домой. Нападавшими были двое неизвестных, один из которых был вооружен обрезом. Они под угрозой убийства сняли норковую шапку и забрали получку в сумме 4 880 рублей.

Какие действия должны быть предприняты в связи с поступившим заявлением? Какое решение должно быть принято?

Задача 9

20 апреля 2015 г. Слепнева подверглась хулиганскому нападению, в результате которого был причинен тяжкий вред ее здоровью. В ходе предварительной проверки было установлено, что нападение было произведено Харламовым, который страдает неизлечимым психическим недугом и находится под наблюдением врачей психиатрического диспансера. Следователь отказал в возбуждении уголовного дела, мотивируя отказ тем, что Харламов страдает психическим заболеванием и не может нести уголовную ответственность за содеянное.

Правильны действия следователя?

Задача 10

В ходе предварительной проверки материалов по заявлению о квартирной краже, поступившему в органы полиции 25 сентября 2017 г. от гражданина Рябцева А.С., было обнаружено следующее: дверь квартиры Рябцева была взломана, вещи, принадлежащие семье, были разбросаны, но ценности и деньги оказались на месте. Рябцев, давая объяснения, заявил, что исчезли лишь документы: паспорт, техпаспорт на автомобиль марки «Волга», принадлежащий его отцу, сберегательная книжка. По его утверждению, возможно, украдены еще какие-то документы, находившиеся вместе с уже названными. 12 октября 2017 г. Рябцев был уведомлен об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с малозначительностью.

Дайте анализ ситуации. Дайте консультацию Рябцеву о возможностях защиты его прав. Куда следует обратиться Рябцеву с жалобой?

Тема 2.2. Предварительное расследование

Практическая работа. Решение практических ситуаций.

Задача 1

20 февраля 2017 г. было возбуждено уголовное дело по факту разбойного нападения на гр. Миронову. Предварительным следствием установлено, что 20 февраля 2017 г. Гарифулов, Меркулов и не установленное следствием лицо окружили Миронову у подъезда ее дома, под угрозой газового пистолета сняли с нее золотые сережки, три перстня с бриллиантами, золотое кольцо, меховую шапку и шубу, причинив тем самым Мироновой материальный ущерб на сумму сто тысяч пятьсот сорок семь рублей. В целях обеспечения иска на имущество Гарифулова общей стоимостью 47 000 рублей наложен арест. Родители Меркулова передали Мироновой в целях частичного возмещения ущерба 10 000 рублей. Ценного имущества, на которое мог бы быть наложен арест, ни у самого Меркулова, ни у его родителей не оказалось. 15 июня 2010 г. дело в отношении Гарифулова и Меркулова направлено с обвинительным заключением в суд.

Выполнены ли по настоящему делу задачи предварительного расследования? Назовите задачи предварительного расследования и охарактеризуйте их. Следователь какого ведомства, по вашему мнению, расследовал уголовное дело? Следует ли принимать меры к установлению третьего участника разбойного нападения, и если да, то какие?

Задача 2

Гр. Сушкина обратилась к прокурору с заявлением, в котором просила привлечь ее мужа к ответственности за то, что он систематически угрожает ей убийством, и она эти угрозы воспринимает как реальные, боится своего мужа. Прокурор пригласил Сушкина. Сушкин в объяснениях прокурору пояснил, что действительно угрожал своей жене убийством, но убивать ее никогда не собирался, а лишь хотел поугадать, чтобы впредь она

приходила домой вовремя и не встречалась с посторонними мужчинами. Прокурор направил заявление Сушкиной и объяснения Сушкина руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Какие виды досудебного производства и формы предварительного расследования предусматривает действующее законодательство? Назовите общие черты и различия между ними. Может ли заменяться одна форма досудебного производства другой, если да, то кем и в каком порядке? В какой форме будет осуществляться досудебное производство по этому делу? Кто может ходатайствовать об этом? Можно ли решение по этому вопросу обжаловать в суде?

Задача 3

В отдел полиции поступил рапорт уполномоченного участкового полиции о том, что в рамках операции «Декриминализация рынков» было установлено, что гр-ка Вольная, хозяйка квартиры по адресу: г. Мирный, ул. Мира, д. 35, кв. 2, организует незаконное пребывание иностранных граждан. В ходе проверки выявлены 26 граждан Узбекистана, которые были поставлены в ОУФМС России на миграционный учет по вышеуказанному адресу, но фактически там не проживали. В связи с этим было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ. Гр-ка Вольная, в ходе допроса полностью признав свою вину в совершении преступления, заявила ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, при этом попросила дознавателя назначить ей защитника. Рассмотрев ходатайство, дознаватель вынес постановление об удовлетворении ходатайства в сокращенной форме и о назначении в качестве защитника адвоката Шишкина.

Дайте характеристику дознанию в сокращенной форме. В чем отличие сокращенного и обычного порядка дознания? Каковы условия производства дознания в сокращенной форме? Были ли они соблюдены в данном случае? Прав ли дознаватель?

Задача 4

В ночь с 29 на 30 июля в г. Бердск НСО после совместного распития спиртных напитков и возникшей ссоры Тарабаров избил сожительницу Строкову. Удары наносил кулаками, пинал ногами, с силой толкнул на комод, о который она ударилась головой. Заявление пострадавшей прокурор района направил начальнику отдела полиции для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и расследования.

Кому может и должно быть поручено производство предварительного расследования по данному делу? Обязательно ли в данном случае производство предварительного следствия? Изменится ли решение задачи, если будет установлено, что причинен тяжкий вред здоровью потерпевшей?

Задача 5

При совершении квартирной кражи были задержаны Линкин, Дворецкий, Бергман и несовершеннолетний Рулев. Допрошенные в качестве подозреваемых, эти лица признались в совершении еще более двадцати краж в разных районах города. В целях более быстрого и эффективного расследования данных и других квартирных краж приказом начальника УМВД была образована оперативно-следственная группа в составе: следователя по особо важным делам УРОПД УМВД Иванцова (старший группы), 4 следователей из разных райотделов города, 3 оперуполномоченных уголовного розыска. Этим же приказом все члены группы были освобождены от расследования других дел. Через месяц руководитель следственного органа области своим приказом включил в группу следователя Следственного комитета.

Оцените правомерность действий начальника УМВД и руководителя следственного органа. Каков порядок создания оперативно- следственных групп (бригад) и их работы? Кто может быть включен в их состав? Не нарушается ли в этих случаях принцип единоначалия?

Задача 6

Во время следования поезда Москва–Пекин из купе одного из вагонов были похищены ценные вещи. Потерпевшая обнаружила кражу после того, как поезд отошел от станции Тайга. Через месяц эти вещи были обнаружены и опознаны в одном из коммерческих магазинов г. Новосибирска. Из документов следовало, что сдал на реализацию похищенные вещи гр. Никифоров, проживающий в г. Омске. Потерпевшая и пассажиры, ехавшие с ней в одном купе, проживают в г. Юрга Кемеровской области.

Охарактеризуйте правила территориальной подследственности. Куда следует обратиться потерпевшей с заявлением о краже ее вещей? Кто будет решать вопрос о возбуждении уголовного дела и расследовать его?

Задача 7

В ночь на 26 июня в с. Сидорове во дворе жилого дома № 3 по ул. Садовой Савинцев и Максимов из хулиганских побуждений с особой жестокостью совершили убийство Тырынзина Анатолия, о беспомощном состоянии которого заведомо знали. Руководитель следственного органа возбудил уголовное дело и поручил его расследование следователю. Поскольку расследование затягивалось, руководитель следственного органа потребовал уголовное дело. Изучив его, дал следователю письменные указания:

1. Принять дело к производству.
2. Вновь произвести все следственные действия, поскольку результаты уже произведенных следователем действий не имеют юридического значения, так как следователь не вынес постановления о принятии уголовного дела к своему производству.
3. Дополнительно квалифицировать действия обвиняемых по ст. 213 УК РФ.

Следователь не согласен с указаниями, содержащимися в п. 2 и 3 данного документа.

Как он должен поступить? Приостанавливает ли обжалование указаний руководителя следственного органа их исполнение? Охарактеризуйте процессуальное положение руководителя следственного органа.

Задача 8

Руководитель следственного органа вызвал следователя Смельчакова и сделал ему замечания по поводу неудовлетворительной работы по расследованию кражи автомобиля из гаража УМВД. Руководитель следственного органа потребовал от Смельчакова согласовывать с ним все принимаемые по делу решения, а также приносить для утверждения все выносимые постановления. Прокурор района, которому пожаловался следователь Смельчаков, посчитал, что руководитель следственного органа не прав, и уведомил последнего об этом.

Как должен поступить руководитель следственного органа? Должен ли следователь выполнять указания руководителя следственного органа до рассмотрения его жалобы прокурором? Может ли руководитель следственного органа обжаловать решение прокурора?

Задача 9

В отдел полиции поступило сообщение от Сидоренко о том, что ее муж Лянкин находится в нетрезвом состоянии и избивает ее и своих родителей. Прибывший на место происшествия участковый уполномоченный Вячкин взял объяснения у пострадавших и Лянкина, возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 213 УК РФ. Через некоторое время Сидоренко позвонила начальнику отдела полиции и сообщила, что ее муж дебоширит. Начальник отдела полиции вызвал участкового уполномоченного Вячкина и дал ему следующие устные указания:

1. Лянкина немедленно заключить под стражу.

2. Уголовное дело расследовать и через месяц представить на подпись ему, начальнику отдела полиции.

Считая, что Лянкина арестовывать не следует (по его мнению, Сидоренко сама виновата в конфликтах), Вячкин не выполнил указания начальника отдела полиции и обжаловал их начальнику УМВД.

Оцените законность и обоснованность действий указанных должностных лиц.

Задача 10

В производстве у следователя следственного органа находилось уголовное дело, возбужденное по ч. 2 ст. 161 УК РФ. Поскольку лица, совершившие грабеж, установлены не были, следователь поручил начальнику ОУР установить виновных, задержать их, допросить и предъявить им обвинение. Начальник ОУР отказался выполнить поручение следователя на том основании, что он подчиняется только начальнику отдела полиции и только последний может давать какие-либо указания.

Правы ли следователь и начальник ОУР?

3. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К МЕТОДИЧЕСКИМ РЕКОМЕНДАЦИЯМ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ (ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ)

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Самостоятельная работа студентов (далее – СРС) является важным видом учебной и научной деятельности студента. СРС играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения. Обучение включает в себя две, практически одинаковые по объему и взаимовлиянию части – процесса обучения и процесса самообучения. Поэтому СРС должна стать эффективной и целенаправленной работой студента.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных способностей и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения через участие студентов в практических занятиях, выполнение контрольных заданий и тестов, написание курсовых и выпускных квалификационных работ. При этом СРС играет решающую роль в ходе всего учебного процесса.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Формы самостоятельной работы студентов разнообразны. Они включают в себя:

- изучение и систематизацию официальных государственных документов - законов, постановлений, указов, нормативно-инструкционных и справочных материалов с использованием информационно-поисковых систем «Консультант-плюс», «Гарант», глобальной сети «Интернет»;
- изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств официальной, статистической, периодической и научной информации;
- подготовку докладов и рефератов, написание курсовых и выпускных квалификационных работ;
- участие в работе студенческих конференций, комплексных научных исследованиях.

Самостоятельная работа приобщает студентов к научному творчеству, поиску и решению актуальных современных проблем.

2. Цели и основные задачи СРС

Ведущая цель организации и осуществления СРС должна совпадать с целью обучения студента – подготовкой специалиста со средним профессиональным образованием. При организации СРС важным и необходимым условием становятся формирование умения самостоятельной работы для приобретения знаний, навыков и возможности организации учебной и научной деятельности.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Задачами СРС являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

3. Виды самостоятельной работы

В образовательном процессе ВУЗа выделяется два вида самостоятельной работы – аудиторная, под руководством преподавателя, и внеаудиторная. Тесная взаимосвязь этих видов работ предусматривает дифференциацию и эффективность результатов ее выполнения и зависит от организации, содержания, логики учебного процесса (межпредметных связей, перспективных знаний и др.).

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- написание рефератов;
- подготовка к семинарам и лабораторным работам, их оформление;
- выполнение микроисследований;
- подготовка практических разработок;
- выполнение домашних заданий в виде решения отдельных задач и т.п.;
- компьютерный текущий самоконтроль и контроль успеваемости на базе электронных обучающих и аттестующих тестов.

Основными видами самостоятельной работы студентов с участием преподавателей являются:

- текущие консультации;
- коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин: (в часы консультаций, предусмотренных учебным планом);
- прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий);
- прием и защита лабораторных работ (во время проведения л/р);
- выполнение курсовых работ (проектов) в рамках дисциплин (руководство, консультирование и защита курсовых работ (в часы, предусмотренные учебным планом);
- выполнение учебно-исследовательской работы (руководство, консультирование и защита УИРС);
- прохождение и оформление результатов практик (руководство и оценка уровня сформированности профессиональных умений и навыков);
- выполнение выпускной квалификационной работы (руководство, консультирование и защита выпускных квалификационных работ) и др.

4. Организация СРС

Методика организации самостоятельной работы студентов зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы студентов, индивидуальных качеств студентов и условий учебной деятельности.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

- подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования);
- основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);
- заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Организацию самостоятельной работы студентов обеспечивают: предметная(цикловая) комиссия, учебно-методический отдел, преподаватель, библиотека.

5. Общие рекомендации по организации самостоятельной работы

Основной формой самостоятельной работы студента является изучение конспекта лекций, их дополнение, рекомендованной литературы, активное участие на практических и семинарских занятиях. Но для успешной учебной деятельности, ее интенсификации, необходимо учитывать следующие субъективные факторы:

1. Знание школьного программного материала, наличие прочной системы знаний, необходимой для усвоения основных вузовских курсов. Необходимо отличать пробелы в знаниях, затрудняющие усвоение нового материала, от малых способностей. Затратив силы на преодоление этих пробелов, студент обеспечит себе нормальную успеваемость и поверит в свои способности.

2. Наличие умений, навыков умственного труда:

- а) умение конспектировать на лекции и при работе с книгой;
- б) владение логическими операциями: сравнение, анализ, синтез, обобщение, определение понятий, правила систематизации и классификации.

3. Специфика познавательных психических процессов: внимание, память, речь, наблюдательность, интеллект и мышление. Слабое развитие каждого из них становится серьезным препятствием в учебе.

4. Хорошая работоспособность, которая обеспечивается нормальным физическим состоянием. Ведь серьезное учение - это большой многосторонний и разнообразный труд. Результат обучения оценивается не количеством сообщаемой информации, а качеством ее усвоения, умением ее использовать и развитием у себя способности к дальнейшему самостоятельному образованию.

5. Соответствие избранной деятельности, профессии индивидуальным способностям. Необходимо выработать у себя умение саморегулировать свое эмоциональное состояние и устранять обстоятельства, нарушающие деловой настрой, мешающие намеченной работе.

6. Владение оптимальным стилем работы, обеспечивающим успех в деятельности. Чередование труда и пауз в работе, периоды отдыха, индивидуально обоснованная норма продолжительности сна, предпочтение вечерних или утренних занятий, стрессоустойчивость на экзаменах и особенности подготовки к ним,

7. Уровень требований к себе, определяемый сложившейся самооценкой.

Адекватная оценка знаний, достоинств, недостатков - важная составляющая самоорганизации человека, без нее невозможна успешная работа по управлению своим поведением, деятельностью.

Одна из основных особенностей обучения в высшей школе заключается в том, что постоянный внешний контроль заменяется самоконтролем, активная роль в обучении

принадлежит уже не столько преподавателю, сколько студенту.

Зная основные методы научной организации умственного труда, можно при наименьших затратах времени, средств и трудовых усилий достичь наилучших результатов.

Эффективность усвоения поступающей информации зависит от работоспособности человека в тот или иной момент его деятельности.

Работоспособность - способность человека к труду с высокой степенью напряженности в течение определенного времени. Различают внутренние и внешние факторы работоспособности.

К внутренним факторам работоспособности относятся интеллектуальные особенности, воля, состояние здоровья.

К внешним:

- организация рабочего места, режим труда и отдыха;
- уровень организации труда - умение получить справку и пользоваться информацией;
- величина умственной нагрузки.

Выдающийся русский физиолог Н.Е. Введенский выделил следующие условия продуктивности умственной деятельности:

- во всякий труд нужно входить постепенно;
- мерность и ритм работы. Разным людям присущ более или менее разный темп работы;
- привычная последовательность и систематичность деятельности;
- правильное чередование труда и отдыха.

Отдых не предполагает обязательного полного бездействия со стороны человека, он может быть достигнут простой переменой дела. В течение дня работоспособность изменяется. Наиболее плодотворным является утреннее время (с 8 до 14 часов), причем максимальная работоспособность приходится на период с 10 до 13 часов, затем послеобеденное - (с 16 до 19 часов) и вечернее (с 20 до 24 часов). Очень трудный для понимания материал лучше изучать в начале каждого отрезка времени (лучше всего утреннего) после хорошего отдыха. Через 1-1,5 часа нужны перерывы по 10 - 15 мин, через 3 - 4 часа работы отдых должен быть продолжительным - около часа.

Составной частью научной организации умственного труда является овладение техникой умственного труда.

Физически здоровый молодой человек, обладающий хорошей подготовкой и нормальными способностями, должен, будучи студентом, отдавать учению 9-10 часов в день (из них 6 часов в вузе и 3 - 4 часа дома). Любой предмет нельзя изучить за несколько дней перед экзаменом. Если студент в году работает систематически, то он быстро все вспомнит, восстановит забытое. Если же подготовка шла аврально, то у студента не будет даже общего представления о предмете, он забудет все сданное.

Следует взять за правило: учиться ежедневно, начиная с первого дня семестра.

Время, которым располагает студент для выполнения учебного плана, складывается из двух составляющих: одна из них - это аудиторная работа в вузе по расписанию занятий, другая - внеаудиторная самостоятельная работа. Задания и материалы для самостоятельной работы выдаются во время учебных занятий по расписанию, на этих же занятиях преподаватель осуществляет контроль за самостоятельной работой, а также оказывает помощь студентам по правильной организации работы.

Чтобы выполнить весь объем самостоятельной работы, необходимо заниматься по 3 - 5 часов ежедневно. Начинать самостоятельные внеаудиторные занятия следует с первых же дней семестра, пропущенные дни будут потеряны безвозвратно, компенсировать их позднее усиленными занятиями без снижения качества работы и ее производительности невозможно. Первые дни семестра очень важны для того, чтобы

включиться в работу, установить определенный порядок, равномерный ритм на весь семестр.

Ритм в работе - это ежедневные самостоятельные занятия, желательно в одни и те же часы, при целесообразном чередовании занятий с перерывами для отдыха. Вначале для того, чтобы организовать ритмичную работу, требуется сознательное напряжение воли. Как только человек втянулся в работу, принуждение снижается, возникает привычка, работа становится потребностью.

Если порядок в работе и ее ритм установлены правильно, то студент изо дня в день может работать, не снижая своей производительности и не перегружая себя. Правильная смена одного вида работы другим позволяет отдыхать, не прекращая работы.

Таким образом, первая задача организации внеаудиторной самостоятельной работы – это составление расписания, которое должно отражать время занятий, их характер (теоретический курс, практические занятия, графические работы, чтение), перерывы на обед, ужин, отдых, сон, проезд и т.д. Расписание не предопределяет содержания работы, ее содержание неизбежно будет изменяться в течение семестра. Порядок же следует закрепить на весь семестр и приложить все усилия, чтобы поддерживать его неизменным (кроме исправления ошибок в планировании, которые могут возникнуть из-за недооценки объема работы или переоценки своих сил).

При однообразной работе человек утомляется больше, чем при работе разного характера. Однако не всегда целесообразно заниматься многими учебными дисциплинами в один и тот же день, так как при каждом переходе нужно вновь сосредоточить внимание, что может привести к потере времени. Наиболее целесообразно ежедневно работать не более чем над двумя-тремя дисциплинами.

Начиная работу, не нужно стремиться делать вначале самую тяжелую ее часть, надо выбрать что-нибудь среднее по трудности, затем перейти к более трудной работе. И напоследок оставить легкую часть, требующую не столько больших интеллектуальных усилий, сколько определенных моторных действий (черчение, построение графиков и т.п.).

Самостоятельные занятия потребуют интенсивного умственного труда, который необходимо не только правильно организовать, но и стимулировать. При этом очень важно уметь поддерживать устойчивое внимание к изучаемому материалу. Выработка внимания требует значительных волевых усилий. Именно поэтому, если студент замечает, что он часто отвлекается во время самостоятельных занятий, ему надо заставить себя сосредоточиться. Подобную процедуру необходимо проделывать постоянно, так как это является тренировкой внимания. Устойчивое внимание появляется тогда, когда человек относится к делу с интересом.

Следует правильно организовать свои занятия по времени: 50 минут - работа, 5-10 минут - перерыв; после 3 часов работы перерыв - 20-25 минут. Иначе нарастающее утомление повлечет неустойчивость внимания. Очень существенным фактором, влияющим на повышение умственной работоспособности, являются систематические занятия физической культурой. Организация активного отдыха предусматривает чередование умственной и физической деятельности, что полностью восстанавливает работоспособность человека.

6. Самостоятельная работа студента - необходимое звено становления исследователя и специалиста

Прогресс науки и техники, информационных технологий приводит к значительному увеличению научной информации, что предъявляет более высокие требования не только к моральным, нравственным свойствам человека, но и в особенности, постоянно возрастающие требования в области образования – обновление, модернизация общих и профессиональных знаний, умений специалиста.

Всякое образование должно выступать как динамический процесс, присущий человеку и продолжающийся всю его жизнь. Овладение научной мыслью и языком науки

является необходимой составляющей в самоорганизации будущего специалиста исследователя. Под этим понимается не столько накопление знаний, сколько овладение научно обоснованными способами их приобретения. В этом, вообще говоря, состоит основная задача вуза.

Специфика вузовского учебного процесса, в организации которого самостоятельной работе студента отводятся все больше места, состоит в том, что он является как будто бы последним и самым адекватным звеном для реализации этой задачи. Ибо во время учебы в вузе происходит выработка стиля, навыков учебной (познавательной) деятельности, рациональный характер которых будет способствовать постоянному обновлению знаний высококвалифицированного выпускника вуза.

Однако до этого пути существуют определенные трудности, в частности, переход студента от синтетического процесса обучения в средней школе, к аналитическому в высшей. Это связано как с новым содержанием обучения (расширение общего образования и углубление профессиональной подготовки), так и с новыми, неизвестными до сих пор формами: обучения (лекции, семинары, лабораторные занятия и т.д.). Студент получает не только знания, предусмотренные программой и учебными пособиями, но он также должен познакомиться со способами приобретения знаний так, чтобы суметь оценить, что мы знаем, откуда мы это знаем и как этого знания мы достигли. Ко всему этому приходят через собственную самостоятельную работу.

Это и потому, что самостоятельно приобретенные знания являются более оперативными, они становятся личной собственностью, а также мотивом поведения, развивают интеллектуальные черты, внимание, наблюдательность, критичность, умение оценивать. Роль преподавателя в основном заключается в руководстве накопления знаний (по отношению к первокурсникам), а в последующие годы учебы, на старших курсах, в совместном установлении проблем и заботе о самостоятельных поисках студента, а также контролировании за их деятельностью. Важно понимать, что нельзя ограничиваться только приобретением знаний, предусмотренных программой изучаемой дисциплины, надо постоянно углублять полученные знания, сосредотачивая их на какой-нибудь узкой определенной области, соответствующей интересам студента. Углубленное изучение всех предметов, предусмотренных программой, на практике является возможным, и хорошая организация работы позволяет экономить время, что создает условия для глубокого, систематического, заинтересованного изучения самостоятельно выбранной студентом темы.

Конечно, все советы, примеры, рекомендации в этой области, даваемые преподавателем, или определенными публикациями, или другими источниками, не гарантируют никакого успеха без проявления собственной активности в этом деле, т.е. они не дают готовых рецептов, а должны способствовать анализу собственной работы, ее целей, организации в соответствии с индивидуальными особенностями. Учитывая личные возможности, существующие условия жизни и работы, навыки, на основе этих рекомендаций, возможно, выработать индивидуально обоснованную совокупность методов, способов, найти свой стиль или усовершенствовать его, чтобы изучив определенный материал, иметь время оценить его значимость, пригодность и возможности его применения, чтобы, в конечном счете, обеспечить успешность своей учебы с будущей профессиональной деятельности

7. Методические рекомендации для студентов по отдельным формам самостоятельной работы.

С первых же сентябрьских дней на студента обрушивается громадный объем информации, которую необходимо усвоить. Нужный материал содержится не только в лекциях (запомнить его – это только малая часть задачи), но и в учебниках, книгах, статьях. Порой возникает необходимость привлекать информационные ресурсы Интернет.

Система вузовского обучения подразумевает значительно большую самостоятельность студентов в планировании и организации своей деятельности.

Вчерашнему школьнику сделать это бывает весьма непросто: если в школе ежедневный контроль со стороны учителя заставлял постоянно и систематически готовиться к занятиям, то в вузе вопрос об уровне знаний вплотную встает перед студентом только в период сессии. Такая ситуация оборачивается для некоторых соблазном весь семестр посвятить свободному времяпрепровождению («когда будет нужно – выучу!»), а когда приходит пора экзаменов, материала, подлежащего усвоению, оказывается так много, что никакая память не способна с ним справиться в оставшийся промежуток времени.

Работа с книгой.

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил.

Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого олова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой.

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

- Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует студенту и молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать» (Селье, 1987. С. 325).

- Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).

- Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).

- Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

- При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...

- Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

- Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).

- Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого студент каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...

- «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье (Селье, 1987. – С. 325-326).

- Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

1. информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
2. усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить, как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)

3. аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)

4. творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких видов чтения:

1. библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

2. просмотрное – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

3. ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4. изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5. аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и

выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Памятка по созданию презентации

Электронная презентация – электронный документ, представляющий набор слайдов, предназначенный для демонстрации проделанной работы. Целью любой презентации является визуальное представление замысла автора, максимально удобное для восприятия.

Задачи презентации:

- привлечение внимания аудитории;
- предоставление необходимой информации, достаточной для восприятия результатов проделанной работы без пояснений;
- предоставление информации в максимально комфортном виде;
- акцентирование внимания на наиболее существенных информационных разделах.

Требования к оформлению слайдов

Титульный слайд

Презентация начинается со слайда, содержащего название работы (доклада) и имена автора(ов). Эти элементы обычно выделяются более крупным шрифтом, чем основной текст презентации. Также на первый слайд целесообразно поместить логотип учреждения, от лица которого делается презентация. В качестве фона или изображения первого слайда можно использовать рисунок или фотографию, имеющую непосредственное отношение к теме презентации (фото кафедры, вуза, наиболее запоминающийся элемент исследования и т.п.), однако текст поверх такого изображения должен читаться очень легко. Подобное правило соблюдается и для фона остальных слайдов. Тем не менее, монотонный фон или фон в виде мягкого градиента будет смотреться на первом слайде тоже вполне эффектно.

Необходимо учесть, что наиболее контрастный текст – черный на желтом.

Общие требования

Средний расчет времени, необходимого на презентацию ведется исходя из количества слайдов. Обычно на один слайд необходимо не более одной-двух минут.

Необходимо использовать максимальное пространство экрана (слайда) – например, растянув рисунки. По возможности используйте верхние 3/4 площади экрана (слайда), т.к. с последних рядов нижняя часть экрана обычно не видна.

Дизайн должен быть простым и лаконичным.

Каждый слайд должен иметь заголовок.

Слайды могут быть пронумерованы с указанием общего количества слайдов в презентации.

Завершать презентацию следует кратким резюме, содержащим ее основные положения, важные данные, прозвучавшие в докладе, и т.д.

Оформление заголовков

Назначение заголовка – однозначное информирование аудитории о содержании слайда. Сделать это можно, по меньшей мере, тремя способами: озвучив тему слайда, лаконично изложив самую значимую информацию слайда или сформулировав основной вопрос слайда. В заголовке нужно указать основную мысль слайда.

Все заголовки должны быть выполнены в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание).

Текст слайда для заголовков должен быть размером 24–36 пунктов.

Точку в конце заголовков не ставить. А между предложениями ставить.

Не писать длинные заголовки.

Выбор шрифтов

Для оформления презентации следует использовать стандартные, широко распространенные пропорциональные шрифты, такие как *Arial, Tahoma, Verdana, Times New Roman, Georgia*.

!!!Использование шрифтов, не входящих в комплект, устанавливаемый по умолчанию вместе с операционной системой, может привести к некорректному отображению вашей презентации на другом компьютере, т.к. нестандартных шрифтов, которые решили использовать вы, там может просто не оказаться. Кроме того, большинство дизайнерских шрифтов, используемых обычно для набора крупных заголовков в печатных изданиях, оформления фирменного стиля, упаковок и т. д., в рамках презентации смотрятся слишком броско, отвлекают внимание от ее содержания, а порой и просто вызывают раздражение аудитории.

В одной презентации допускается использовать не более 2-3 различных шрифтов, хотя в большинстве случаев вполне достаточно и одного. Размер шрифта для информационного текста 18-22 пункта. Шрифт менее 16 пунктов плохо читается при проекции на экран. При создании слайда необходимо помнить о том, что резкость изображения на большом экране может быть ниже, чем на мониторе. Чрезмерно крупный размер шрифта затрудняет процесс быстрого чтения. Прописные буквы воспринимаются тяжелее, чем строчные. Жирный шрифт, курсив и CAPS LOCK используйте только для выделения.

!!!Не стоит увлекаться созданием надписей с помощью объектов WordArt, что позволяют делать многие приложения пакета Microsoft Office, в том числе и PowerPoint. Такие надписи, подкупающие разработчика презентации причудливой формой, возможностью использовать разнообразные тени и объем, как правило, лишь ухудшают восприятие слайдов.

Цифры лучше воспринимаются, если они образованы прямыми линиями.

Цветовая гамма и фон

Для презентации изначально необходимо подобрать цветовую гамму: обычно это три – пять цветов, среди которых могут быть как теплые, так и холодные. Любой из этих цветов должен хорошо читаться на выбранном ранее фоне.

В выборе цветовой палитры должны быть учтены эргономические требования: значения цветов должны быть постоянны и соответствовать устойчивым ассоциациям.

Психологические моменты: основное свойство «теплых» цветов – вызывать возбуждение, они стимулируют интерес человека к внешнему миру, общению и деятельности. «Холодные» цвета вызывают торможение. Это успокаивающие и снимающие возбуждение цвета, они вносят в поведение человека рассудочность, рациональность.

При совмещении активных и пассивных цветов нужно учитывать, что активные цвета всегда воспринимаются ярче и лучше запоминаются, поэтому для достижения равновесия они должны подаваться в меньших пропорциях.

Цвета сине-голубой части хроматического круга считаются наиболее тяжелыми для восприятия. Желтый цвет выглядит, наоборот, наиболее легким и воздушным.

Назначив каждому из текстовых элементов свой цвет, например: крупным заголовкам – красный, мелким заголовкам – зеленый, подрисовочным подписям – оранжевый и т.п., нужно следовать такой схеме на всех слайдах.

!!!«Раскрашивание» текста только из эстетических соображений, как и неудачный выбор шрифтов, могут привести к отвлечению внимания слушателей и их раздражению. Основной текст рекомендуется набирать нейтральным цветом – черным, белым или серым различных оттенков, в зависимости от яркости фона. Следует избегать использования текста, графики и фона одного цвета, со сходной насыщенностью цвета и одинаковой яркости.

Поддерживайте высокий контраст.

Слайды могут иметь монотонный фон, а также фон-градиент или фон-изображение. Выбор фона полностью определяется художественными предпочтениями автора презентации, однако следует помнить, что чем меньше контрастных переходов содержит фон, тем легче читать расположенный на нем текст. Следует избегать фонов, перегруженных графическими элементами.

!!!Картинки на заднем плане, полосы, клеточки – это лишняя нагрузка для глаза. Чем сложнее объект, тем больше времени требуется, чтобы его рассмотреть и понять.

Комфорт при чтении, как правило, является определяющим фактором для человека, знакомящегося с вашей презентацией, и неудачно выбранный фон нередко может просто вынудить часть аудитории смотреть куда угодно, только не на экран.

Стиль изложения

Следует использовать минимум текста. Текст не является визуальным средством. Правда, использование текста не избежать, когда нужны поясняющие подписи к рисункам или предъявление перечня чего-либо.

Ни в коем случае не стоит стараться разместить на одном слайде как можно больше текста. Для того чтобы прочесть мелкий текст, многим необходимо существенно напрягать зрение, и, скорее всего, по своей воле никто этого делать не будет. Поэтому, чем больше текста на одном слайде вы предложите аудитории, тем с меньшей вероятностью она его прочтает.

Рекомендуется помещать на слайд только один тезис. Распространенная ошибка – это представление на слайде более чем одной мысли.

Старайтесь не использовать текст на слайде как часть вашей речи; лучше поместите туда важные тезисы и лишь один-два раза обернитесь к ним, посвятив остальное время непосредственной коммуникации с вашими слушателями.

Не переписывайте в презентацию свой доклад.

В идеале вообще ни одно слово доклада не должно дублироваться на слайдах – кроме темы и имен собственных, названий графиков и таблиц. Демонстрация презентации на экране – это вспомогательный инструмент, иллюстрирующий вашу речь.

Текст на слайдах форматируется по ширине. Для лучшей компоновки текста на слайде целесообразно использовать функции, предлагаемые в среде Microsoft PowerPoint: интервалы, линейка и др.

Размер и цвет шрифта подбираются так, чтобы текст был хорошо виден. Подчеркивание НЕ используется, т.к. оно в документе указывает на гиперссылку. Элементы списка отделяются точкой с запятой. В конце обязательно ставится точка.

Пример:

Каталоги:

- уровень 1;
- уровень 2;
- уровень 3.

Обратите внимание, что после двоеточия все элементы списка пишутся с маленькой буквы! Если список начинается сразу, то первый элемент записывается с прописной (большой) буквы, далее – строчными (маленькими).

На схемах текст лучше форматировать по центру.

В таблицах – по усмотрению автора.

Обычный текст пишется без использования маркеров списка. Выделяйте главное в тексте другим цветом (желательно все в едином стиле).

Следует избегать эффектов анимации текста и графики, за исключением самых простых, например медленного исчезновения или возникновения полосами, хотя и они должны применяться в меру.

Использование образов и метафор, добавление рисунка, наглядно демонстрирующего основную мысль, сделает материал запоминающимся.

Рекомендуется использовать пустой слайд, чтобы сконцентрировать внимание аудитории на том, что вы говорите. Если на слайде будет какое-либо изображение, внимание будет отдано этому изображению, а не вашим словам. Поэтому пустые слайды можно вставлять перед слайдом с изображением, чтобы, сначала аудитория выслушала Вас, а потом увидела нужное изображение.

Целесообразно выводить информацию на слайд постепенно. Пусть слова и картинки появляются параллельно вашей «озвучке»: так понятнее, чем вести рассказ по статичному слайду.

Использование формул

Можно оставить общую форму записи и/или результат, а отображать всю цепочку решения не надо. Большое количество формул на слайде не читается.

На слайд выносятся только *самые главные формулы*, графики, величины, значения.

Оформление иллюстраций

Обязательно иллюстрируйте презентацию рисунками, фотографиями, наглядными схемами, графиками и диаграммами. Яркие картинки привлекают внимание эффективнее, чем сухой текст или, порой, даже очень неплохая речь.

Изображению всегда следует придавать как можно больший размер; если это возможно, иллюстрации стоит распределить по нескольким слайдам, нежели размещать их на одном, но в уменьшенном виде. *Изображение должно занимать не более 60% размера слайда*. Иллюстрации должны быть подписаны. Подписи вполне допустимо располагать не над и не под изображением, а сбоку, если оно, например, имеет вертикальную ориентацию. Используйте горизонтальное направление текста. *Размер шрифта для надписей – обозначений на рисунке на объектах не ниже 12 пунктов*.

Требования к оформлению диаграмм

У диаграммы должно быть название или таким названием может служить заголовок слайда

Диаграмма должна занимать все место на слайде.

Линии и подписи должны быть хорошо видны.

Требования к оформлению таблиц

Название таблицы.

Цельность восприятия.

Правила написания эссе.

Слово «эссе» пришло в русский язык из французского и этимологически восходит к латинскому слову *exagium* (взвешивание). Французское *essai* можно буквально перевести словами опыт, проба, попытка, набросок, очерк.

Эссе - это сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные размышления конкретному вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. Мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. Мысль должна быть подкреплена аргументами.
3. Эссе должно иметь введение и заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк.
3. Необходимой является ясная, логическая связь абзацев.
4. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность и экспрессивность, художественность.

Правила подготовки к зачетам и экзаменам:

- Лучше сразу сориентироваться во всем материале и обязательно расположить весь материал согласно экзаменационным вопросам (или вопросам, обсуждаемым на семинарах), эта работа может занять много времени, но все остальное – это уже технические детали (главное – это ориентировка в материале!).
- Сама подготовка связана не только с «запоминанием». Подготовка также предполагает и переосмысление материала, и даже рассмотрение альтернативных идей.
- Сначала студент должен продемонстрировать, что он «усвоил» все, что требуется по программе обучения (или по программе данного преподавателя), и лишь после этого он вправе высказать иные, желательно аргументированные точки зрения.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Цели и задачи дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины:

В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:

У1 принимать процессуальные решения в сфере уголовного судопроизводства;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

- 31 основные понятия и институты уголовно-процессуального права;
- 32 принципы уголовного судопроизводства; особенности доказательств и доказывания в уголовном процессе;
- 33 уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации;
- 34 порядок производства по уголовным делам;
- 35 особенности предварительной проверки материалов;
- 36 поводы, основания и порядок возбуждения уголовных дел;
- 37 порядок расследования уголовных дел в форме дознания.

Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: ОК 10-13 ПК 1.1-1.4, ПК 1.7, ПК 1.11

ОК 10. Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.

ОК 11. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.

ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.

ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

ПК 1.2. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.

ПК 1.4. Обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства, охранять общественный порядок.

ПК 1.7. Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений в соответствии с профилем подготовки.

ПК 1.11. Обеспечивать защиту сведений, составляющих государственную тайну, сведений конфиденциального характера и иных охраняемых законом тайн.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Оценка	Критерии
отлично	Выставляется обучающемуся, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
хорошо	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.
удовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.
неудовлетворительно	Выставляется обучающемуся, если его ответ демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Время, затрачиваемое на выполнение внеаудиторной самостоятельной работы и формы аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы представлены в следующей таблице:

Виды самостоятельной работы	Тема	Время, затрачиваемое на выполнение самостоятельной	Формы самостоятельной работы
-----------------------------	------	--	------------------------------

		работы, час	
Аудиторная	Тема 1.1. Уголовный процесс и уголовно-процессуальное право		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 1.2. Уголовно-процессуальное законодательство		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 1.3. Принципы уголовного судопроизводства		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом; решение практических ситуаций
	Тема 1.4. Уголовное преследование. Реабилитация		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 1.5. Участники уголовного судопроизводства		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом; решение практических ситуаций
	Тема 1.6. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом; решение практических ситуаций
	Тема 1.7. Гражданский иск в уголовном процессе		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 1.8. Меры процессуального принуждения		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом; решение практических ситуаций
	Тема 2.1. Возбуждение уголовного дела		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом; решение практических ситуаций
	Тема 2.2. Предварительное расследование		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом; решение практических ситуаций
	Тема 3.1. Подсудность		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 3.2. Производство в суде первой инстанции		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 3.3. Особый порядок судебного разбирательства		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 3.4. Особенности производства у мирового судьи		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 3.5. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 3.6. Производство в суде второй инстанции		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 3.7. Исполнение приговора		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 3.8. Пересмотр, вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 4.1. Производство по уголовным делам		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом

	в отношении несовершеннолетних		
	Тема 4.2. Производство о применении принудительных мер медицинского характера		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 4.3. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категории лиц		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 4.4. Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
	Тема 5.1. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства		конспектирование излагаемого материала лекции в соответствии с планом
Внеаудиторная	Тема 1.1. Уголовный процесс и уголовно-процессуальное право	2	подготовка рефератов по указанным темам
	Тема 1.2. Уголовно-процессуальное законодательство	2	выполнение заданий, предусмотренных планом практического занятия
	Тема 1.3. Принципы уголовного судопроизводства	2	подготовка докладов по указанным темам; выполнение заданий, предусмотренных планом практического занятия
	Тема 1.5. Участники уголовного судопроизводства	2	подготовка докладов по указанным темам
	Тема 1.6. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве	2	выполнение заданий, предусмотренных планом практического занятия
	Тема 1.7. Гражданский иск в уголовном процессе	2	заполнение таблицы по указанной теме; решение практических ситуаций
	Тема 2.1. Возбуждение уголовного дела	2	выполнение заданий, предусмотренных планом практического занятия
	Тема 2.2. Предварительное расследование	2	выполнение заданий, предусмотренных планом практического занятия
	Тема 3.1. Подсудность	2	подготовка докладов по указанным темам; решение практических ситуаций
	Тема 3.2. Производство в суде первой инстанции	2	подготовка рефератов по указанным темам; решение практических ситуаций
	Тема 3.3. Особый порядок судебного разбирательства	2	подготовка докладов по указанным темам; решение практических ситуаций
	Тема 3.4. Особенности	2	подготовка рефератов по указанным

производства у мирового судьи		темам; решение практических ситуаций
Тема 3.5. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	2	подготовка рефератов по указанным темам; решение практических ситуаций
Тема 3.6. Производство в суде второй инстанции	2	подготовка докладов по указанным темам; решение практических ситуаций
Тема 3.7. Исполнение приговора	2	подготовка сообщения по теоретическим вопросам по плану практического занятия; решение практических ситуаций
Тема 4.1. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	2	подготовка сообщения по теоретическим вопросам по плану практического занятия; решение практических ситуаций
Тема 4.2. Производство о применении принудительных мер медицинского характера	2	подготовка сообщения по теоретическим вопросам по плану практического занятия; решение практических ситуаций
Тема 4.3. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категории лиц	2	подготовка сообщения по теоретическим вопросам по плану практического занятия; работа в микрогруппах по плану занятия
Тема 4.4. Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда	2	подготовка презентаций по указанной теме
Тема 5.1. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	2	подготовка докладов по указанным темам; подготовка презентаций по указанной теме

СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ (ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ)

Тема 1.1. Уголовный процесс и уголовно-процессуальное право

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить реферат на любую из предложенных тем: «Понятие и назначение уголовного судопроизводства, его исторические формы», «Стадии уголовного судопроизводства».

Тема 1.2. Уголовно-процессуальное законодательство

Самостоятельная работа обучающихся.

Выполнить следующие задания:

- 1) Изобразить схематично иерархию источников уголовно-процессуального права по их юридической силе.
- 2) Составьте классификацию источников уголовно-процессуального права по различным основаниям.

Тема 1.3. Принципы уголовного судопроизводства

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить доклад по теме «Принципы уголовного процесса по конституции РФ». Выполнить следующие задания: 1) Составить классификацию принципов уголовно-процессуального права по различным основаниям. 2). На примере любых двух принципов уголовного процесса отследить и обосновать их системную взаимосвязь.

Тема 1.5. Участники уголовного судопроизводства

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить доклад по следующим темам на выбор: 1. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. 2. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. 3. Иные участники уголовного судопроизводства.

Тема 1.6. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве

Самостоятельная работа обучающихся.

Выполнить задания: 1. Классифицировать субъекты доказывания по различным основаниям. 2. Определить, какие обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ), должны быть установлены на момент возбуждения уголовного дела, привлечения в

качестве обвиняемого, составления обвинительного заключения (обвинительного акта), постановления приговора?

Тема 1.7. Гражданский иск в уголовном процессе

Самостоятельная работа обучающихся.

Заполнить сравнительную таблицу отличия гражданского иска в уголовном процессе от иска в гражданском судопроизводстве?

Решение практических ситуаций.

Задача № 1

По приговору суда первой инстанции постановлено взыскать с законных представителей осужденных Ларина и Антонова солидарно в счет возмещения материального ущерба в пользу Иванова 20 456 руб. и в пользу Матунина — 4567 руб. в счет компенсации морального вреда в пользу Иванова — по 100 000 руб. с каждого, в пользу Матунина — по 20 000 руб.

Оцените правильность решения в части гражданского иска суда первой инстанции. Какое решение может быть принято в случае подачи кассационной жалобы либо представления в суд кассационной инстанции ?

Задача № 2

Окружным военным судом, рассматривающим уголовное дело по обвинению Сидорова, было отказано в принятии к производству и рассмотрению совместно с уголовным делом искового заявления командира воинской части к Сидорову о взыскании выплаченного родителям погибшего Иванова единовременного пособия в связи со смертью сына.

Как установлено по материалам уголовного дела, действиями Сидорова материальный ущерб воинской части не был причинен. Единовременное пособие выплачено родителям Иванова в соответствии с ч.2 ст. 18 ФЗ от 27 мая 1998 г. №76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и не является материальным ущербом, причиненным совершенными Сидоровым преступлениями.

Оцените правомерность принятого окружным военным судом решения ? Коновалов и Юсупов были осуждены окружным военным судом по пп. «ж» и «з» ч. 2 ст. 105, пп. «б» и «в» ч. 3 ст. 162 и п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Задача № 3

По делу, наряду с другими исками, удовлетворен и гражданский иск военного прокурора Пермского гарнизона о взыскании в пользу администрации Мотовилихинского района г. Перми социальной помощи, выданной потерпевшей Мерзляковой на погребение ее родственника.

Суд, применив статьи 1064 и 1094 ГК РФ, признал гражданский иск военного прокурора подлежащим удовлетворению в полном объеме и взыскал с осужденных в солидарном порядке в пользу местной администрации денежную сумму в размере социальной помощи, выданной потерпевшей Мерзляковой.

Проанализируйте решение военного суда.

Оцените правомерность признания гражданского иска окружным военным судом. Каковы полномочия прокурора по заявлению гражданского иска в уголовном процессе?

Задача № 4

Московским гарнизонным военным судом полковник Коларьков В.В. был признан виновным в нарушении правил вождения автомобиля, повлекшем причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью гражданина Калиничева, и осужден по ч.1, ст.264 УК РФ с применением ст.73 того же УК, к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком на два года без лишения права управлять транспортным средством.

Гражданский иск потерпевшего Калиничева А.М. в части компенсации морального вреда на сумму 250000 рублей удовлетворен частично — в сумме 60000 рублей, а с учетом добровольного возмещения части этой суммы в размере 58586 рублей суд постановил взыскать с Коларькова в пользу Калиничева 1314 рублей.

В удовлетворении гражданского иска Калиничева к Коларькову в размере 125 000 рублей в счет возмещения средств, затраченных на приобретение лекарств и лечение, было отказано на основании того, что потерпевший не смог представить в суд документы, подтверждающие эти расходы, и не смог указать, откуда такие документы можно истребовать.

Оцените решение суда. Перечислите виды вреда, возмещаемого по гражданскому иску в уголовном процессе. Рядовые Кандауров и Бескорвайный были осуждены Краснодарским гарнизонным военным судом за кражу двух лошадей общей стоимостью 7000 рублей. Из материалов дела следует, что после совершения хищения эти лошади виновными были проданы за 3500 рублей. Бескорвайным в процессе производства по делу было в счет возмещения ущерба уплачено 200 рублей. Судом был удовлетворен гражданский иск и с осужденных в солидарном порядке взыскано в пользу АО

«Незамаевское» 7000 руб. в счет возмещения материального вреда и 3500 руб. - как неосновательное обогащение.

Оцените правильность принятого гарнизонным военным судом решения ?

Каков порядок обжалования подобного решения?

Задача № 6

Гарнизонным военным судом рядовой Цайтлер осужден по ч. I ст.264 УК РФ. С войсковой части 33333 (автомобилем, которой управлял Цайтлер) в пользу потерпевшей Панченко взыскано 70000 рублей в счет компенсации морального вреда.

Цайтлер признан виновным в нарушении Правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью Панченко. Суд рассмотрел иски Панченко в отсутствие представителя войсковой части 33333 и указал в приговоре, что последний в судебное заседание не явился. Однако в материалах дела отсутствуют данные о направлении в указанную войсковую часть судебных повесток или вызове представителя части в судебное заседание иным способом. Каких-либо заявлений о невозможности явиться в суд от воинской части не поступало.

Проанализируйте решение суда. Кто является гражданским ответчиком в данном случае?

Задача № 7

Прапорщик Алферов, управляя мотоциклом «Восход-3», нарушил пп. 9.3, 10.1, 19.5 Правил дорожного движения и совершил столкновение с попутным автомобилем «Москвич-2140», управляемым Оборотовым, в результате чего пассажир мотоцикла прапорщик Демин упал в кювет и получил менее тяжкие телесные повреждения, была повреждена и автомашина «Москвич».

Решением гарнизонного военного суда прапорщик Алферов оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления, а в удовлетворении иска Оборотова к Алферову о взыскании 21 017 рублей в возмещение ущерба, причиненного повреждением автомашины.

Оцените правильность принятого гарнизонным военным судом решения? Кто в данной ситуации вправе рассматривать граждански иск Оборотова? Кто может являться гражданским истцом в уголовном деле?

Задача № 8

По приговору суда Кацуба осужден по чч. 4, 5 ст. 33 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Сульдин - по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 222 УК РФ, Юрьев — по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Усов — по ч. 5 ст. 33, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Постановлено с них взыскать солидарно в пользу Волгина (брата погибшего) 90 678 руб., в пользу Волгиной (супруги погибшего) — 105 678 руб., в пользу Волгина (отца погибшего) 150 00 руб. Кроме этого, в приговоре было указано, что каждый из осужденных имеет различную степень вины в содеянном.

Оцените правильность принятого решения в части гражданского иска. Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в части гражданского иска, в случае подачи кассационной жалобы ?

Задача № 9

По приговору суда Малышева осуждена по ч.4 ст. 11 УК РФ со взысканием с нее в пользу бюро судебно-медицинских экспертиз областного отдела здравоохранения 3456 руб., в пользу матери потерпевшего Денисова — 70 000 руб. в счет компенсации морального вреда и 6000 руб. — в счет возмещения материального ущерба. Малышева признана виновной в том, что во время ее избиения сожителем Денисовым нанесла ему удар кухонным ножом в левую часть груди, причинив тяжкий вред здоровью. От полученных телесных повреждений потерпевший Денисов спустя несколько дней скончался.

По кассационной жалобе защитника Малышевой суд кассационной инстанции изменил приговор: переквалифицировал действия Малышевой с ч.4 ст. 111 УК РФ на ч.1 ст. 114 УК РФ, и, исключил указание о взыскании с осужденной в пользу бюро судебно-медицинских экспертиз 3456 руб. В надзорной жалобе защитника Малышевой ставился вопрос об изменении судебного решения по делу в части гражданского иска и об исключении указания о взыскании с осужденной Малышевой в пользу матери потерпевшего 70 000 руб. в счет компенсации морального вреда.

Какое решение в данной ситуации должен принять суд надзорной инстанции в части гражданского иска?

Задача № 10

По приговору областного суда Ростин, Окунев и Алиев осуждены за разбойное нападение на престарелых супругов Сидоровых с проникновением в жилище группой лиц по предварительному сговору, а Алиев — и за убийство этих потерпевших. Кроме того суд, удовлетворив гражданский иск, взыскал в пользу потерпевших (родственников погибших) с каждого из осужденных по 30000 рублей в качестве компенсации морального

вреда. Как видно из приговора суда, убийство Сидоровых совершил один Алиев. Защитником Окунева была подана кассационная жалоба, в которой он просил суд кассационной инстанции отменить приговор в части гражданского иска.

Какое решение в части гражданского иска должен принять суд кассационной инстанции?

Задача № 11

Областным судом Симонов и Черничкина осуждены по пп. «а», «б», «г», ч. 2 ст. 158 УК РФ, Черничкин — по пп. «а», «б», «г», ч. 2 ст. 158 УК РФ. Кроме этого, в пользу Морозовой в счет возмещения материального ущерба с них взыскано 24 567 рублей, в счет компенсации морального вреда — 10 000 рублей. Оба призваны виновными в совершении кражи чужого имущества. В кассационном представлении прокурор просил приговор изменить исключив из него указание о взыскании с Симонова и Черничкина в счет компенсации морального вреда в пользу Морозовой 10 000 рублей в связи с тем, что потерпевшая о наличии и характере морального вреда не заявляла, суммы взыскания не называла.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в части гражданского иска?

Задача № 12

Рядовой Кошкин, заступив в караул, решил убить за требовательность проявляемой по службе младших сержантов Борисова и Семенова. Кошкин дождался когда Борисов с Семеновым и смененные ими с постов караульные прошли мимо него и с близкого расстояния стал в них стрелять. Увидев, что потерпевшие не подают признаков жизни, перезарядил автомат, вновь открыл огонь в их направлении. Признанные по данному уголовному делу потерпевшие в гражданском иске просили взыскать ущерб, а также моральный вред с подсудимого рядового Кошкина.

Какое решение должен принять суд в части гражданского иска?

Тема 2.1. Возбуждение уголовного дела

Самостоятельная работа обучающихся

Составить постановление о возбуждении (отказе в возбуждении) уголовного дела по самостоятельно придуманной фабуле (могут быть использованы материалы известных литературных произведений).

Тема 2.2. Предварительное расследование

Самостоятельная работа обучающихся

Выполнить следующие задания:

1) Составить классификацию общих условий предварительного расследования по различным основаниям. 2) Составить постановление о привлечении в качестве обвиняемого по самостоятельно придуманной фабуле (могут быть использованы материалы известных литературных произведений).

Тема 3.1. Подсудность

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить доклад на тему «Передача уголовного дела по подсудности».

Решение практических ситуаций.

Задача 1.

Следователь Энского отдела РУВД Молодцов закончил расследование уголовного дела о ряде ограблений граждан, совершённых Визировым на территориях Ленинского, Кировского, Советского и Фрунзенского районов города Энска.

Какие существуют виды подсудности?

Какой суд должен рассматривать данное дело?

Задача 2.

7 мая 2015 г. в Красноярске в подъезде собственного дома убили адвоката Артёма Косогова, который был защитником Красноярского «авторитета» Вилора Струганова. Убийца нанёс жертве несколько ударов по голове твёрдым предметом, отчего Артём Косогов скончался на месте.

В каких составах суды рассматривают уголовные дела?

Какой суд и в каком составе должен рассматривать данное дело?

Задача 3.

Валанд, Шариков, Коровин, Стельмах и Бибики обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. Коровин, Стельмах и Бибики военнослужащие срочной службы.

Как статус обвиняемого влияет на подсудность уголовных дел?

Какой суд должен рассматривать данное уголовное дело?

Тема 3.2. Производство в суде первой инстанции

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить реферат на любую из предложенных тем: 1. Сущность, значение и задачи судебного разбирательства. 2. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства. 3. Система и структура судебного разбирательства.

Решение практических ситуаций.

Задача 1

Ручкин обвинялся в том, что 17 мая 2017 г. похитил шубу в отделе «Снежная королева» в магазине «Аура». Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 17 мая его в г. Новосибирске не было, в это время он находился в г. Барнауле у своего знакомого Нарусева. В ходе подготовительной части судебного разбирательства Ручкин заявил ходатайство о проверке этого факта и о допросе Нарусева в качестве свидетеля. Суд постановил разрешить ходатайство Ручкина в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор.

Каково назначение подготовительной части судебного разбирательства?

Как в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства?

Соответствуют ли закону действия и принятые судом решения?

Задача 2

В судебном разбирательстве рассматривалось уголовное дело по обвинению Гольцева А.М., Ефимова С.П., Судакова А.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. Обвинение полагало, что данные лица около 2 часов ночи 17 августа без повода подвергли избиению двух потерпевших неподалеку от ночного кафе. Данные лица свою виновность отрицали, заявляя, что, напротив, потерпевшие завязали драку, а они защищались. Одежда, бывшая на обвиняемых в момент инцидента, была осмотрена дознавателем, приобщена к делу в качестве вещественного доказательства, а затем выдана владельцам. В ходе судебного разбирательства защитник подсудимого Гольцева А.М. заявил ходатайство об осмотре в судебном заседании одежды, в которой Гольцев был в момент драки. Судья, рассматривавший дело, отказал в удовлетворении данного ходатайства. Свой отказ он мотивировал тем, что в протоколе осмотра, произведенного с участием понятых, одежда Гольцева А.М. подробно описана, поэтому в ее осмотре в судебном разбирательстве нет необходимости.

Прав ли судья?

Может ли защитник Гольцева А.М. обжаловать отказ судьи в удовлетворении данного ходатайства? Если да, то кому и в каком порядке может быть принесена такая жалоба?

Задача 3

В судебное разбирательство по делу по обвинению Марушева не явились два свидетеля обвинения. В связи с отсутствием согласия защитника на оглашение показаний, данных этими свидетелями в ходе предварительного расследования, председательствующий отказал в удовлетворении оглашения показаний свидетелей. Тогда прокурор заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетеля следователя, производившего допрос неявившихся свидетелей. Судья, рассматривавший дело, отказал в удовлетворении и этого ходатайства обвинителя. Тогда прокурор сам пригласил следователя, осуществлявшего предварительное следствие по делу, в суд и повторно заявил ходатайство о допросе его в судебном заседании в качестве свидетеля как лица, явившегося в суд по инициативе стороны.

Правильны ли действия председательствующего и прокурора?

Как должен поступить председательствующий в предложенной ситуации?

О каких обстоятельствах может дать показания следователь (дознаватель), производивший следственные действия в ходе досудебного производства?

Задача 4

В ходе судебного разбирательства подсудимый Буров, обвиняемый по ч. 3 ст. 264 УК РФ, заметив в зале ранее не допрошенного Гурова, находившегося на месте ДТП непосредственно после ДТП и пытавшегося оказать потерпевшему медицинскую помощь, заявил суду ходатайство о допросе Гурова в качестве свидетеля. Защитник Бунова ходатайство поддержал, однако государственный обвинитель, ссылаясь на ст. 278 УПК РФ, просил суд в удовлетворении ходатайства отказать, поскольку Гуров находился в зале в период допроса других свидетелей и самого подсудимого.

Какое решение должен принять суд и почему?

Задача 5

В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению ряда лиц в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 174 УК РФ. По ходатайству одного из обвиняемых, категорически отрицавшего свою виновность, в суд в качестве специалиста был приглашен и допрошен заместитель управляющего Новосибирским отделением Центрального банка РФ, который, в частности, рассказал о порядке прохождения денежных сумм в коммерческих банках и о контрольных полномочиях отделений Центробанка. Затем участники разбирательства задали ему вопросы, на которые он ответил.

Правильно ли было определено процессуальное положение данного лица?

Кто может быть приглашен в суд в качестве специалиста и для чего?

Каково его процессуальное положение?

Вправе ли ему заявлять отводы? Если да, то кто и по каким основаниям?

Несет ли специалист ответственность за заведомо ложные показания?

Задача 6

Гражданка Воробей обратилась в отдел полиции с заявлением, в котором указала на то, что в ночь с 31.12.2016 на 01.01.2017 сосед по лестничной площадке Грачев нанес ей побои.

Как и в каком порядке должно быть возбуждено данное уголовное дело?

Куда и в каком порядке должно быть направлено данное заявление?

Дайте консультацию гражданке Воробей по поводу имеющихся у нее прав.

Задача 7.

Мировому судье из органов дознания поступило уголовное дело по обвинению Лященко в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Из обвинительного акта следует, что Лященко нанес своей матери Лященко, 1936 г. рождения, с которой он совместно проживает, множественные удары, повлекшие за собой причинение легкого вреда здоровью.

В каком порядке мировому судье надлежит рассматривать данное уголовное дело?

Будет ли прокурор принимать участие в рассмотрении данного уголовного дела?

Задача 8

Кузовенков, находясь в состоянии алкогольного опьянения на садовом участке в садоводческом товариществе «ДОЛ», расположенном рядом с поселком Б. г. Бердска НСО, 10 августа 2016 г. около 14 часов, в ходе конфликта, на почве личных неприязненных отношений умышленно нанес К. многочисленные удары кулаками по лицу, конечностям и туловищу. Кроме того, Кузовенков, взяв К. за волосы, несколько раз ударил К. головой о перила крыльца. Своими действиями Кузовенков причинил К. телесные повреждения в виде кровоподтеков конечностей и туловища, гематомы затылочной области головы, сотрясения головного мозга, повлекшие легкий вред

здоровью. В ходе рассмотрения дела по обвинению Кузовенкова мировым судьей 03.09.2016 г. в присутствии потерпевшей К. в судебном заседании объявлен перерыв до 04.09.2016 г. до 13 часов. 04.09.2016 г. в 13 часов 05 минут судебное заседание было продолжено. В судебное заседание не явилась потерпевшая – частный обвинитель К., в связи с чем, судом был объявлен перерыв на 20 минут для обеспечения явки потерпевшей в суд. В 13 часов 20 минут судебное заседание было продолжено в отсутствие потерпевшей. По ходатайству защитника и подсудимого в том же судебном заседании уголовное преследование и уголовное дело были прекращены за отсутствием в деянии состава преступления в связи с неявкой частного обвинителя К. без уважительных причин в судебное заседание. Судебное заседание окончено 04.09.2016 г. в 13 часов 30 минут. Частный обвинитель – потерпевшая К. – с таким решением мирового судьи не согласилась, поскольку она не отказывалась от обвинения Кузовенкова в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч. 1 УК РФ, а опоздала в судебное заседание на 30 минут. На примирение не согласна, настаивает на привлечении Кузовенкова И.Б. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Дайте правовую оценку ситуации. Какие последствия влечет за собой неявка частного обвинителя в судебное заседание?

Задача 9

Никитин приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116-1 УК РФ (побои). Не согласившись с приговором, Никитин подал апелляционную жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ст. 116-1 УК РФ, возбуждаются лишь по заявлению потерпевшего. Однако в деле отсутствует заявление потерпевшей Я. в адрес суда с просьбой о принятии ее заявления к производству, а имеющееся в деле заявление Я. о привлечении его к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику отдела полиции.

Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе?

Какое решение должно быть принято апелляционной инстанцией?

Задача 10

После допроса в качестве подозреваемого гражданина А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, следователь предложил ему заявить ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке «на будущее, чтобы прояснить дальнейшие судебные-следственные перспективы данного дела».

Нарушил ли нормы уголовно-процессуального закона следователь?

На каком этапе производства и в какой форме подается ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства?

Задача 11

По уголовному делу в отношении Зайкина, Мишина и Белкина, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, Зайкин и Мишин, а также их защитники заявили ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, указав, что готовы дать развернутые правдивые показания в отношении Белкина, являвшегося, по их версии, организатором и руководителем группового преступления. Прокурором района Мышкиным ходатайство Зайкина было удовлетворено, и с ним было заключено соглашение о сотрудничестве, в удовлетворении же ходатайства Мишина, поддержанного его защитником Барсуковым, было отказано с указанием на то, что это нецелесообразно и что все интересующие следствие сведения даст в рамках заключенного с ним соглашения Зайкин. Мишин и его защитник обжаловали решение

прокурора района прокурору области Крылову, сославшись на конституционное положение о равенстве всех граждан перед законом и судом, однако их жалоба удовлетворена не была.

Оцените данную ситуацию.

Могут ли обвиняемый Мишин и его защитник обжаловать принятое прокурором области решение, и если да, то куда?

Тема 3.3. Особый порядок судебного разбирательства

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить доклад на тему: «Различие между судебным следствием, осуществляемым в соответствии с главой 37 УПК РФ и судебным следствием, производимым в особых порядках судебного разбирательства, предусмотренным ст. 316, 317.7, 226.9 УПК РФ?»

Решение практических ситуаций.

На основе анализа судебной практики обучающемуся составить ситуационную задачу по проблемам особого порядка судебного разбирательства.

Тема 3.4. Особенности производства у мирового судьи

Самостоятельная работа обучающихся

Подготовить реферат на любую из предложенных тем: 1. Место мирового судьи в судебной системе Российской Федерации. 2. Дела частного обвинения: неэффективный пережиток из прошлого или наиболее яркое проявление состязательности в уголовном процессе? 3. Основные особенности рассмотрения уголовного дела частного обвинения в судебном заседании.

Решение практических ситуаций.

Задача № 1

Уголовное дело в отношении Сучева, Сокова и Цупова по обвинению последнего в покушении на причинение смерти двум лицам, совершенным группой лиц по предварительному сговору общеопасным способом, рассматривалось судом присяжных.

В одном из вопросов, поставленных в отношении Цупова в вопросном листе, с учетом обстоятельств, указанных Цуповым, сказано: «Доказано ли, что Цупов, зная о неприятностях, доставленных Фокиным его другу Сокову, и сочувствуя последнему, решил Фокина погубить. Для чего Цупов около 16 часов 25 июля 2004 года произвел не менее 5 выстрелов на опережение автомашины

ВА3-21093 номер Р 444 ГУ, которой управлял Фокин. Однако в это время Фокин увеличил скорость движения, а водитель автомашины «Ауди-100» притормозил, в результате чего Фокину и Волкову были причинены телесные повреждения, которые указаны в первом вопросе».

Присяжные заседатели на данный вопрос дали положительный ответ. Кроме этого никаких вопросов о виновности Цупова в совершении данного деяния

председательствующим не было поставлено. По этому обвинению присяжные заседатели признали недоказанной вину Цупова, и в отношении него был вынесен оправдательный приговор. Прокурором было подано кассационное представление.

Оцените ситуацию. Какой судебный орган вправе рассматривать поданное кассационное представление прокурора? Кто из должностных лиц органов прокуратуры вправе подавать кассационное представление в данной ситуации? Какое решение и почему должен принять суд кассационной инстанции?

Задача № 2

Уголовное дело в отношении Сикова, Болова и Гусева рассматривалось судом присяжных. Так, Сиков, Болов и Гусев обвинялись в том, что 24 мая 2004 года в доме из личной неприязни избили Кокова. Сиков ударил Кокова не менее двух раз руками по лицу, после чего Болов также нанес Кокову не менее двух ударов по лицу, а когда тот упал — не менее пяти ударов ногами по голове и телу. Через некоторое время по указанию Болова Гусев сдавил горло Кокова рукой, причинив закрытую травму шеи в виде ссадин, кровоизлияний и разрыва подъязычной кости с резким сужением просвета гортани, что вызвало развитие механической асфиксии, повлекшей смерть потерпевшего. Ночью Сиков, Болов и Гусев принесли тело Кокова в лес и закопали.

С целью сокрытия содеянного вещи Кокова на общую сумму 5200 рублей они разбросали в окрестностях. Вопрос №10 вопросного листа председательствующим был сформулирован в следующей редакции: «Если на вопрос №7 дан утвердительный ответ, доказано ли, что Болов, намереваясь с двумя мужчинами в корыстных целях завладеть имуществом Кокова, вместе с ними похитил указанное имущество и принес домой к одному из мужчин, где они распорядились по своему усмотрению?» На эти вопросы присяжные заседатели ответили, что действия Сикова, Болова и Гусева доказаны, за исключением совершения их «в корыстных целях».

Оцените ситуацию. Имел ли право в такой постановке ставить вопрос председательствующий перед присяжными заседателями? Какие вопросы не могут ставиться перед присяжными заседателями?

Задача № 3

Ванину было предъявлено обвинение в том, что после совершения совместно с другими лицами разбойного нападения на Суворина он сначала оставил потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии, а затем, опасаясь, что тот сообщит о преступлении в правоохранительные органы, вернулся к нему и с целью сокрытия разбойного нападения задушил.

Уголовное дело в отношении Ванина рассматривалось судом присяжных. Ванин виновным себя в умышленном убийстве не признал. В ходе судебного следствия государственный обвинитель ходатайствовал об оглашении показаний свидетеля Асина, который изобличал Ванина на предварительном следствии в совершении этого преступления. Сам Асин в судебное заседание не явился. В ходатайстве государственного обвинителя об оглашении показаний данного свидетеля суд отказал в связи с возражением стороны защиты.

В связи с данной ситуацией государственный обвинитель, считая невозможным закончить рассмотрение дела в отсутствие свидетеля, заявил ходатайство об отложении дела слушанием с целью принятия мер для обеспечения явки вышеназванного свидетеля. Данное ходатайство председательствующим было оставлено без удовлетворения. Присяжные заседатели вынесли вердикт о виновности Ванина в совершении только разбойного нападения.

Оцените данную ситуацию.

Правомерны ли были действия председательствующего в ходе данного судебного разбирательства с участием присяжных заседателей? Были ли нарушены права государственного обвинителя и в чем они выражались? Какое решение должен принять и почему суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления либо кассационной жалобы?

Задача № 4

Мамонтов обвинялся в том, что 15 июня 2004 года около 12 часов по предварительномуговору с не установленным следствием лицом совершил разбойное нападение на Петрова с целью завладения денежными средствами в сумме 213 645 рублей, сопряженное с покушением на убийство.

Им был произведен выстрел в голову Петрова из неустановленного оружия калибра 5,6 мм. Кроме этого, Мамонтов обвиняется в незаконном приобретении, хранении, ношении огнестрельного оружия, не менее одного патрона к нему и гранаты РПГ-5.

В ходе судебного следствия председательствующий удовлетворил ходатайство стороны защиты об оглашении с участием присяжных заседателей заявления Мамонтова на имя начальника Борского РОВД о том, что его избили работники полиции и подположили в карманы куртки и джинсов предметы, похожие на гранаты. Кроме этого, была оглашена справка о причиненных Мамонтову телесных повреждениях. Присяжные заседатели вынесли вердикт о невиновности Мамонтова, и суд вынес оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Были ли допущены нарушения норм уголовного — процессуального закона со стороны председательствующего? Если были нарушения, то в чем они выражались? Какое решение должен принять и почему суд

кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления либо кассационной жалобы ?

Задача № 5

Тавицин обвинялся в совершении убийства, совершенного с разбойным нападением. Уголовное дело в отношении него рассматривалось судом присяжных. В ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей Тавинцев неоднократно заявлял об исключении показаний, данных им на предварительном следствии, как недопустимых доказательств, поскольку при его допросах не присутствовал адвокат. Кроме этого он высказывал сомнения по поводу показаний свидетеля Готова, утверждая, что тот их дал со слов следователя. Адвокат Тавинцева также неоднократно, обращал внимание присяжных заседателей на заинтересованность в исходе дела свидетеля обвинения Готова, выясняя вопросы о его судимости, причастности к убийству и нахождении под стражей. Кроме этого, адвокат в присутствии присяжных заседателей подверг сомнению законность оформления всего уголовного дела и выразил мнение, что подменены листы дела с показаниями свидетеля Готова. Присяжные заседатели вынесли вердикт о невиновности Мамонтова, и суд вынес оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Какое решение должен принять и почему суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

Задача № 6

Кучеров обвинялся в том, что 27 июня 2004 года, придя в квартиру, где находились Кокин, Патиев, Сочин, из личной не- 154 приязни решил их убить. С этой целью Кучеров кухонным ножом нанес им удары в область шеи и груди. От полученных повреждений Кокин, Патиев и Сочин скончались на месте происшествия. Уголовное дело в отношении Кучерова рассматривалось судом присяжных. Председательствующим при постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, вопросы, связанные с обстоятельствами, при которых было совершено убийство не были включены в вопросный лист.

Будет ли влиять на вынесение вердикта присяжными заседателями и постановление приговора то обстоятельство, что в вопросном листе не нашли свое отражение обстоятельства, при которых были совершены убийства? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

Задача № 7

Органами предварительного следствия Сульдину было предъявлено обвинение в умышленном убийстве на почве ссоры Феклистова и Феклистовой. После возвращения присяжных заседателей в зал судебного заседания председательствующий, ознакомившись с вопросным листом, указал о наличии противоречий и неясностей в ответах на вопрос №1 и 2 и объяснил, в чем выражаются эти противоречия. Он предложил присяжным заседателям возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. По просьбе старшины присяжных заседателей председательствующий вручил им дубликат вопросного листа, разъяснив, что первый вопросный лист они должны сохранить. Возвратившись в совещательную комнату, присяжные заседатели зачеркнули первый вопросный лист и приступили не к внесению уточнений в него, а к повторному обсуждению поставленных вопросов, в том числе и тех, на которые не обращалось их внимание. В результате коллегия присяжных заседателей вынесла вердикт о недоказанности совершения Сульдиным убийства супругов Феклистовых, в связи с чем был постановлен оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Были ли нарушены нормы уголовно- процессуального законодательства в данной ситуации? Если нормы уголовно-процессуального законодательства были нарушены, то в чем это проявилось нарушение? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

Задача № 8

Сокорский, Юльев и Кураев обвинялись в совершении убийства Цыганкова около 22 часов 30 июня 2004 года, которому сначала причинили телесные повреждения в его же квартире на улице Советской, дом 5 квартира 36, города Борска. Затем труп привезли в багажнике автомобиля на берег реки Красное и бросили на лед. Подсудимый Кураев свою вину в совершении убийства не признал и заявил, что у него имеется алиби: около 22 часов 30 июня 2004 года, т.е. в указанное по обвинению время совершения убийства, он находился у гражданина Сидорова в гостях, а квартиру Цыганова он приехал только в 24 часа.

Как видно из протокола судебного заседания, в своей речи государственный обвинитель сделал вывод о том, что по показаниям ряда свидетелей Кураев в 22 часа 30 июня 2004 года находился вместе с ними и не мог присутствовать в это время в квартире Цыганова. С учетом этого председательствующий в основном вопросе №1 о доказанности события преступления указал не то время, которое значилось в обвинительном заключении — «около 22 часов», а другое — «после 24 часов».

Вправе ли председательствующий изменить время, которое значилось в обвинительном заключении, на то, которое было выяснено в ходе судебного разбирательства?

Тема 3.5. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить реферат об истории суда присяжных в России.

Решение практических ситуаций.

Задача № 1

Уголовное дело в отношении Сучева, Сокова и Цупова по обвинению последнего в покушении на причинение смерти двум лицам, совершенным группой лиц по предварительному сговору общеопасным способом, рассматривалось судом присяжных.

В одном из вопросов, поставленных в отношении Цупова в вопросном листе, с учетом обстоятельств, указанных Цуповым, сказано: «Доказано ли, что Цупов, зная о неприятностях, доставленных Фокиным его другу Сокову, и сочувствуя последнему, решил Фокина поугадать. Для чего Цупов около 16 часов 25 июля 2004 года произвел не менее 5 выстрелов на опережение автомашины

ВАЗ-21093 номер Р 444 ГУ, которой управлял Фокин. Однако в это время Фокин увеличил скорость движения, а водитель автомашины «Ауди-100» притормозил, в результате чего Фокину и Волкову были причинены телесные повреждения, которые указаны в первом вопросе».

Присяжные заседатели на данный вопрос дали положительный ответ. Кроме этого никаких вопросов о виновности Цупова в совершении данного деяния председательствующим не было поставлено. По этому обвинению присяжные заседатели признали недоказанной вину Цупова, и в отношении него был вынесен оправдательный приговор. Прокурором было подано кассационное представление.

Оцените ситуацию. Какой судебный орган вправе рассматривать поданное кассационное представление прокурора? Кто из должностных лиц органов прокуратуры вправе подавать кассационное представление в данной ситуации? Какое решение и почему должен принять суд кассационной инстанции?

Задача № 2

Уголовное дело в отношении Сикова, Болова и Гусева рассматривалось судом присяжных. Так, Сиков, Болов и Гусев обвинялись в том, что 24 мая 2004 года в доме из личной неприязни избили Кокова. Сиков ударил Кокова не менее двух раз руками по лицу, после чего Болов также нанес Кокову не менее двух ударов по лицу, а когда тот

упал — не менее пяти ударов ногами по голове и телу. Через некоторое время по указанию Болова Гусев сдавил горло Кокова рукой, причинив закрытую травму шеи в виде ссадин, кровоизлияний и разрыва подъязычной кости с резким сужением просвета гортани, что вызвало развитие механической асфиксии, повлекшей смерть потерпевшего. Ночью Сиков, Болов и Гусев принесли тело Кокова в лес и закопали.

С целью сокрытия содеянного вещи Кокова на общую сумму 5200 рублей они разбросали в окрестностях. Вопрос №10 вопросного листа председательствующим был сформулирован в следующей редакции: «Если на вопрос №7 дан утвердительный ответ, доказано ли, что Болов, намереваясь с двумя мужчинами в корыстных целях завладеть имуществом Кокова, вместе с ними похитил указанное имущество и принес домой к одному из мужчин, где они распорядились по своему усмотрению?» На эти вопросы присяжные заседатели ответили, что действия Сикова, Болова и Гусева доказаны, за исключением совершения их «в корыстных целях».

Оцените ситуацию. Имел ли право в такой постановке ставить вопрос председательствующий перед присяжными заседателями? Какие вопросы не могут ставиться перед присяжными заседателями?

Задача № 3

Ванину было предъявлено обвинение в том, что после совершения совместно с другими лицами разбойного нападения на Суворина он сначала оставил потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии, а затем, опасаясь, что тот сообщит о преступлении в правоохранительные органы, вернулся к нему и с целью сокрытия разбойного нападения задушил.

Уголовное дело в отношении Ванина рассматривалось судом присяжных. Ванин виновным себя в умышленном убийстве не признал. В ходе судебного следствия государственный обвинитель ходатайствовал об оглашении показаний свидетеля Асина, который избличал Ванина на предварительном следствии в совершении этого преступления. Сам Асин в судебное заседание не явился. В ходатайстве государственного обвинителя об оглашении показаний данного свидетеля суд отказал в связи с возражением стороны защиты.

В связи с данной ситуацией государственный обвинитель, считая невозможным закончить рассмотрение дела в отсутствие свидетеля, заявил ходатайство об отложении дела слушанием с целью принятия мер для обеспечения явки вышеназванного свидетеля. Данное ходатайство председательствующим было оставлено без удовлетворения. Присяжные заседатели вынесли вердикт о виновности Ванина в совершении только разбойного нападения.

Оцените данную ситуацию.

Правомерны ли были действия председательствующего в ходе данного судебного разбирательства с участием присяжных заседателей? Были ли нарушены права государственного обвинителя и в чем они выражались? Какое решение должен принять и почему суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления либо кассационной жалобы?

Задача № 4

Мамонтов обвинялся в том, что 15 июня 2004 года около 12 часов по предварительному сговору с не установленным следствием лицом совершил разбойное нападение на Петрова с целью завладения денежными средствами в сумме 213 645 рублей, сопряженное с покушением на убийство.

Им был произведен выстрел в голову Петрова из неустановленного оружия калибра 5,6 мм. Кроме этого, Мамонтов обвиняется в незаконном приобретении, хранении, ношении огнестрельного оружия, не менее одного патрона к нему и гранаты РПГ-5.

В ходе судебного следствия председательствующий удовлетворил ходатайство стороны защиты об оглашении с участием присяжных заседателей заявления Мамонтова на имя начальника Борского РОВД о том, что его избили работники полиции и подположили в карманы куртки и джинсов предметы, похожие на гранаты. Кроме этого, была оглашена справка о причиненных Мамонтову телесных повреждениях. Присяжные заседатели вынесли вердикт о невиновности Мамонтова, и суд вынес оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Были ли допущены нарушения норм уголовного — процессуального закона со стороны председательствующего? Если были нарушения, то в чем они выражались? Какое решение должен принять и почему суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления либо кассационной жалобы ?

Задача № 5

Тавицин обвинялся в совершении убийства, совершенного с разбойным нападением. Уголовное дело в отношении него рассматривалось судом присяжных. В ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей Тавинцев неоднократно заявлял об исключении показаний, данных им на предварительном следствии, как недопустимых доказательств, поскольку при его допросах не присутствовал адвокат. Кроме этого он высказывал сомнения по поводу показаний свидетеля Готова, утверждая, что тот их дал со слов следователя. Адвокат Тавинцева также неоднократно, обращал внимание присяжных заседателей на заинтересованность в исходе дела свидетеля обвинения Готова, выясняя вопросы о его судимости, причастности к убийству и нахождении под стражей. Кроме этого, адвокат в присутствии присяжных заседателей подверг сомнению законность оформления всего уголовного дела и выразил мнение, что подменены листы дела с

показаниями свидетеля Готова. Присяжные заседатели вынесли вердикт о невиновности Мамонтова, и суд вынес оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Какое решение должен принять и почему суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

Задача № 6

Кучеров обвинялся в том, что 27 июня 2004 года, придя в квартиру, где находились Кокин, Патиев, Сочин, из личной не- 154 приязни решил их убить. С этой целью Кучеров кухонным ножом нанес им удары в область шеи и груди. От полученных повреждений Кокин, Патиев и Сочин скончались на месте происшествия. Уголовное дело в отношении Кучерова рассматривалось судом присяжных. Председательствующим при постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, вопросы, связанные с обстоятельствами, при которых было совершено убийство не были включены в вопросный лист.

Будет ли влиять на вынесение вердикта присяжными заседателями и постановление приговора то обстоятельство, что в вопросном листе не нашли свое отражение обстоятельства, при которых были совершены убийства? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

Задача № 7

Органами предварительного следствия Сульдину было предъявлено обвинение в умышленном убийстве на почве ссоры Феклистова и Феклистовой. После возвращения присяжных заседателей в зал судебного заседания председательствующий, ознакомившись с вопросным листом, указал о наличии противоречий и неясностей в ответах на вопрос №1 и 2 и объяснил, в чем выражаются эти противоречия. Он предложил присяжным заседателям возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. По просьбе старшины присяжных заседателей председательствующий вручил им дубликат вопросного листа, разъяснив, что первый вопросный лист они должны сохранить. Возвратившись в совещательную комнату, присяжные заседатели зачеркнули первый вопросный лист и приступили не к внесению уточнений в него, а к повторному обсуждению поставленных вопросов, в том числе и тех, на которые не обращалось их внимание. В результате коллегия присяжных заседателей вынесла вердикт о недоказанности совершения Сульдиным убийства супругов Феклистовых, в связи с чем был постановлен оправдательный приговор.

Оцените данную ситуацию. Были ли нарушены нормы уголовно- процессуального законодательства в данной ситуации? Если нормы уголовно-процессуального законодательства были нарушены, то в чем это проявилось нарушение? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

Задача № 8

Сокорский, Юльв и Кураев обвинялись в совершении убийства Цыганкова около 22 часов 30 июня 2004 года, которому сначала причинили телесные повреждения в его же квартире на улице Советской, дом 5 квартира 36, города Борска. Затем труп привезли в багажнике автомобиля на берег реки Красное и бросили на лед. Подсудимый Кураев свою вину в совершении убийства не признал и заявил, что у него имеется алиби: около 22 часов 30 июня 2004 года, т.е. в указанное по обвинению время совершения убийства, он находился у гражданина Сидорова в гостях, а квартиру Цыганова он приехал только в 24 часа.

Как видно из протокола судебного заседания, в своей речи государственный обвинитель сделал вывод о том, что по показаниям ряда свидетелей Кураев в 22 часа 30 июня 2004 года находился вместе с ними и не мог присутствовать в это время в квартире Цыганова. С учетом этого председательствующий в основном вопросе №1 о доказанности события преступления указал не то время, которое значилось в обвинительном заключении — «около 22 часов», а другое — «после 24 часов».

Вправе ли председательствующий изменить время, которое значилось в обвинительном заключении, на то, которое было выяснено в ходе судебного разбирательства?

Тема 3.6. Производство в суде второй инстанции

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить доклад на тему: «Основания к изменению или отмене приговора. Пределы прав суда апелляционной инстанции».

Решение практических ситуаций.

Задача 1

Мировой судья Д. рассмотрела уголовное дело по обвинению К. в умышленном причинении легкого вреда здоровью Е., признав К. виновным, назначила наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей и возмещения морального вреда в размере 5 000 рублей. Потерпевший Е. не согласился с вынесенным приговором и обжаловал его в районный суд.

Что такое апелляционная инстанция?

**Кто имеет право обжаловать приговор в суд апелляционной инстанции?
Каков порядок апелляционного обжалования?**

Задача 2

Б. был осужден районным судом за превышение должностных полномочий к трем годам лишения свободы. Через месяц, после провозглашения приговора представитель потерпевшего Ю. подал в районный суд апелляционную жалобу и ходатайство о восстановлении пропущенного срока обжалования приговора. Мотивировал Ю. свое ходатайство тем, что у него более двух недель ушло на изучение протокола судебного заседания (234 страницы).

Как должен поступить судья?

Какие сроки установлены для апелляционного обжалования приговоров суда и как они исчисляются?

Каков порядок восстановления пропущенного срока?

Какие обстоятельства при этом учитываются?

Задача 3

Будучи осужденным за ряд разбойных нападений к длительному сроку лишения свободы, Г. приговор суда не обжаловал. Однако с жалобой на приговор в вышестоящий суд обратилась мать Г. В жалобе она писала, что ее сын являлся второстепенным участником преступлений, а наказание ему назначено несоразмерно суровое.

Как следует поступить с жалобой матери?

Кто вправе обжаловать приговор в апелляционном порядке?

В какой суд приносятся апелляционные жалобы и представления и где они рассматриваются?

Что означают законность, обоснованность и справедливость приговора?

Приведите примеры незаконного, или необоснованного, или несправедливого приговора.

Задача 4

Б. и М. осуждены за грабеж. Б. подал апелляционную жалобу на суровость назначенного наказания. Узнав об этом, М. представил в суд возражения на жалобу Б. По его мнению, приговор суда справедлив и оба они «получили по заслугам».

Должны ли быть приняты судом возражения М.?

В каком объеме будет рассматривать дело по жалобе Б. суд апелляционной инстанции?

Как поступить суду апелляционной инстанции, если при рассмотрении будет установлено, что приговор необоснован в отношении Б.?

На каких принципах основывается апелляционное производство в России?

Что общего и какие различия имеются между апелляционным и кассационным производством по уголовным делам?

Задача 5

Ж. осужден за умышленное убийство двух лиц из корыстных побуждений.

Какую жалобу может подать Ж. при несогласии с приговором и в какой судебный орган?

Каковы требования, предъявляемые к её содержанию?

Чем апелляционная жалоба отличается от апелляционного представления?

Назовите судебные органы, уполномоченные рассматривать уголовные дела в порядке апелляционного производства.

Задача 6

Мировым судьей Д. был признан виновным в причинении легкого вреда здоровью несовершеннолетней Р. Д. подал апелляционную жалобу на приговор мирового судьи. В жалобе Д. просил приговор отменить, так как он осужден незаконно. Обвинение основано исключительно на показаниях потерпевшей. Судья федерального районного суда, рассмотрев дело, оставил приговор мирового судьи без изменения, а жалобу – без удовлетворения. Д. был не согласен с таким решением.

Может ли быть обжалован приговор апелляционной инстанции?

Если да, то в какой суд и в каком порядке?

Если нет, то почему?

Являются ли изложенные в апелляционной жалобе обстоятельства основанием для отмены приговора?

Какие решения о дальнейшем движении дела может принять апелляционная инстанция при отмене приговора?

Задача 7

А. был осужден за хулиганство к двум годам лишения свободы. В апелляционной жалобе А. утверждал, что и при производстве предварительного расследования, и при судебном разбирательстве были допущены нарушения уголовно-процессуального законодательства, что привело к незаконному его осуждению, а именно:

1. Предварительное расследование было проведено в форме дознания, хотя он и заявлял ходатайство о передаче дела следователю следственного комитета, так как потерпевшим является работник ГИБДД.
2. И при дознании, и в суде ему было отказано в удовлетворении ходатайства о допросе в качестве свидетеля гражданки С. Ее показания подтвердили бы, что он не мог совершить преступление.
3. Он, А., еврей по национальности. Однако ему было отказано в возможности воспользоваться услугами переводчика Р.
4. Во время судебного разбирательства он просил суд предоставить возможность подробнее ознакомиться с материалами дознания, но суд отказал в этом.
5. Судебное заседание велось предвзято. Председательствующий прерывал его, не давал возможности задавать вопросы свидетелям.
6. При дознании не проведен осмотр места происшествия. В апелляционной жалобе А. просил отменить приговор и прекратить дело.

Как должен поступить суд, рассматривающий дело в апелляционном порядке?

Каковы пределы рассмотрения дела судом в апелляционной инстанции?

Что является основанием для отмены или изменения приговора в апелляционной инстанции?

Какие нарушения уголовно-процессуального закона могут повлечь изменение или отмену приговора?

Какое решение может принять суд в апелляционной инстанции по жалобе А.?

Какие требования предъявляются к апелляционному приговору?

Задача 8

М. и Т. вернулись из гостей поздно вечером. На звонки дверь квартиры долго не открывали. Затем дверь квартиры открыла их двоюродная сестра- 14-летняя К. Она была взволнована, на ней был надет только халат. На вопрос: «Что случилось?» К. ответила, что в ванной находится незнакомый обнаженный мужчина. М. и Т. вошли в ванную и обнаружили там сильно пьяного, ранее знакомого несовершеннолетнего Н., который действительно был обнажен и пытался надеть трусы. По заявлению М. в отношении Н.

было возбуждено уголовное дело и после производства предварительного расследования передано в районный суд. В суде К. изменила свои показания: она по собственному желанию хотела вступить с Н. в близкие отношения, но у него ничего не получалось, и полового акта между ними не было. Н. же она оговорила, так как ей было стыдно перед сестрами. Из материалов дела следует, что спермы на трусах К. и Н., на полотенцах, других вещах не обнаружено. Кроме того, оказалось, что Н. страдает венерическим заболеванием, а у К. такого заболевания не обнаружено. Суд вынес оправдательный приговор за отсутствием в действиях Н. состава преступления. Областной суд, рассматривавший дело в апелляционном порядке, приговор суда отменил и направил дело на новое судебное рассмотрение, поскольку судом первой инстанции не исследован вопрос об ответственности Н. за вступление в половую связь с лицом, не достигшим половой зрелости. При новом рассмотрении районный суд вновь вынес оправдательный приговор, который вновь был обжалован прокурором в апелляционном порядке.

Каков порядок апелляционного обжалования повторного приговора районного суда?

Имеются ли особенности обжалования оправдательного приговора?

Как может поступить суд апелляционной инстанции при повторной отмене приговора суда?

Задача 9

В апелляционной жалобе защитник осужденного В. просил приговор суда отменить, поскольку дело рассмотрено, по его мнению, незаконным составом суда: преступление совершено в одном районе, а дело рассматривал суд другого района Новосибирской области.

Обоснованы ли доводы защитника?

Как следует поступить суду, рассматривающему дело в апелляционном порядке?

Какие нарушения уголовного и уголовно-процессуального законов влекут отмену приговора и направление дела в суд первой инстанции на новое судебное разбирательство?

Тема 3.7. Исполнение приговора

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить сообщение о производстве по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Решение практических ситуаций.

Задача 1

Осужденный Болдырев обратился в областной суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора в части взыскания денежных средств с его лицевого счета в исправительном учреждении в возмещение причиненного преступлением материального ущерба. Свое ходатайство он мотивировал тем, что администрация учреждения в сложившихся экономических условиях не может обеспечить его работой. Областной суд рассмотрел ходатайство Болдырева и отказал в его удовлетворении.

Какие виды отсрочки исполнения приговора предусматривает действующее законодательство?

Оцените решение областного суда.

Задача 2

Осужденный Проскоков, не удовлетворенный решением судьи об отказе в его условно-досрочном освобождении, направил в областной суд жалобу с просьбой об отмене этого постановления и о новом рассмотрении материалов, предоставленных администрацией учреждения. Свою просьбу он мотивировал тем, что судья отнесся к рассмотрению материалов формально, так как в течение одного часа рассмотрел восемь материалов на условно-досрочное освобождение. При этом осужденных из разных отрядов представлял один начальник отряда, не знавший лично половину из них, в том числе и Проскокова. Судья при оглашении решения не объяснил, почему Проскокову отказано в условно-досрочном освобождении, и не объяснил сроки и порядок обжалования решения.

Какое решение должен принять областной суд по жалобе осужденного Проскокова?

Перечислите лиц, имеющих право участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора. Назовите их функции и раскройте процессуальное положение.

Задача 3

Судья районного суда Васин, специализирующийся на рассмотрении материалов, поступающих из исправительного учреждения, расположенного в районе деятельности суда, назначил одиннадцать ходатайств на условно-досрочное освобождение и одно ходатайство об освобождении по болезни к рассмотрению на один и тот же день. В назначенный день он выехал в исправительное учреждение, где в присутствии начальника одного из отрядов лейтенанта Свинцова рассмотрел все материалы и вынес по ним решения. При этом один осужденный был освобожден от отбывания наказания по болезни, а девять осужденных освобождены условно-досрочно. В отношении осужденного Маркина вынесено постановление об отказе в условно-досрочном освобождении вследствие недостаточной полноты представленных материалов. В отношении осужденного Портнова судья вынес постановление о возвращении материалов администрации ИУ, не обеспечившей явку последнего.

Выскажите суждения о подготовительном этапе судебной деятельности в стадии исполнения приговора.

Участие каких лиц необходимо для обеспечения полноты, всесторонности и объективности исследования материалов, рассматриваемых в стадии исполнения приговора?

Изложите порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Был ли соблюден судьей Васиным порядок, предусмотренным законом, и каковы последствия нарушения такого порядка?

Задача 4

Районный суд признал Самарцева виновным в краже имущества в крупном размере и приговорил его к лишению свободы сроком на пять лет с конфискацией имущества. Гражданский иск на сумму триста пятьдесят тысяч рублей был оставлен без рассмотрения. Через два дня после вынесения распоряжения об исполнении приговора районный суд в том же составе, в порядке устранения неясностей, вынес постановление о взыскании с осужденного Самарцева указанной суммы в погашение материального ущерба, причиненного преступлением. По просьбе жены Самарцева, защитник обжаловал определение районного суда в областной суд.

Какое решение может принять областной суд по жалобе адвоката?

Задача 5

Мартов, осужденный Кемеровским областным судом к двенадцати годам лишения свободы за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, отбыл половину

срока наказания, назначенного приговором районного суда, в одном из лесных исправительных учреждений Свердловской области. Затем он был освобожден от дальнейшего отбывания наказания по болезни и проживал в г. Новосибирске. Через четыре года после освобождения он решил подать заявление о снятии судимости.

Какой суд вправе принять к рассмотрению заявление Мартова?

Какие материалы рассматривают суды при решении вопроса о снятии судимости?

Кто может принять участие в рассмотрении этого вопроса?

Подлежит ли заявление Мартова удовлетворению?

Задача 6

Мать осужденного Петренко А.М. обратилась к адвокату Власову Т.Г. с просьбой обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении ее сына, отбывающего наказание в колонии общего режима. На приеме у адвоката она представила все необходимые, по ее мнению, документы: копию приговора, копию решения апелляционной инстанции, справку о наличии жилплощади, гарантийное письмо с предприятия готового в последующем трудоустроить ее сына. Адвокат Власов Т.Г. от имени осужденного Петренко А.М. составил ходатайство и, приложив ордер и представленные документы, обратился непосредственно в районный суд. Через два дня адвокат получил постановление судьи об отказе в принятии ходатайства. В постановлении указывалось, что согласно действующему законодательству с подобными ходатайствами вправе обращаться в суд лишь сами осужденные и только через администрацию исправительного учреждения.

Прав ли судья?

Какой порядок инициирования процессуальной деятельности по условно-досрочному освобождению от отбывания наказания?

Как следует поступить адвокату?

Задача 7

5 мая 2016 г. на основании обвинительного приговора Октябрьского района г. Новосибирска осужденный Бабушкин А.Г. в соответствии с ч. 3 ст. 39 УИК РФ был поставлен на учет в уголовно-исполнительную инспекцию № 4. 14 мая 2016 г. ему было выдано предписание для трудоустройства в МУЖЭП № 30 г. Новосибирска. Осужденный Бабушкин А.Г. для трудоустройства не явился. На основании п. «а» ч. 1 и ч. 2 ст. 46 УИК РФ инспекция вынесла ему предупреждение в письменной форме о возможности замены исправительных работ другим видом наказания, а также повторно выдала предписание для трудоустройства. 9 июня 2016 г. администрация МУЖЭП № 15 сообщила о невыходе на работу осужденного Бабушкина А.Г., а 14 июня уведомила инспекцию об его увольнении за прогулы. Инспекцией установлено, что Бабушкин А.Г. не приступил к исполнению приговора суда без уважительных причин, и 16 июня 2016 г. ему было вынесено повторное предупреждение в письменной форме о возможности замены исправительных работ другим видом наказания. 16 июня 2016 г. на основании ч. 3 и 5 ст. 46 УИК РФ инспекцией было направлено в федеральный суд Октябрьского района г. Новосибирска представление о замене наказания в виде исправительных работ на лишение свободы в отношении осужденного Бабушкина А.Г. В ходе судебного заседания представитель инспекции представление поддержал, указав, что осужденный Бабушкин А.Г. без уважительных причин не приступил к работе, к тому же дополнительно возложенные обязанности по регистрации проигнорировал. Представление инспекции было поддержано участвующим в деле прокурором. Вместе с тем, несмотря на установление факта злостного уклонения от отбывания наказания в виде исправительных работ, федеральный суд Октябрьского района г. Новосибирска в составе судьи Карпова О.Ю. постановил представление инспекции оставить без удовлетворения.

Как следует поступить представителю уголовно-исполнительной инспекции в случае несогласия с решением суда?

Кто из участвующих в деле лиц, и в каком порядке вправе обжаловать указанное судебное решение?

Задача 8

В ходе отбывания наказания в виде лишения свободы осужденный Сваровский С.К. постановлением начальника исправительного учреждения был подвергнут дисциплинарному взысканию в виде признания его злостным нарушителем порядка и водворения в штрафной изолятор на 15 суток за публичное оскорбление сотрудника исправительного учреждения, осужденный Сваровский С.К. обжаловал его решение в районный суд.

Вправе ли осужденные обжаловать наложенные на них меры дисциплинарного взыскания?

В порядке какого судопроизводства будет рассматриваться жалоба осужденного Сваровского?

Задача 9

9 марта 2002 г. Чайкин М.Б. был осужден приговором Северского городского суда Томской области по ч. 5 ст. 33 и п. «б» ч. 3 ст. 160, п. «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ к девяти годам и шести месяцам лишения свободы с конфискацией имущества и отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. 8 декабря 2002 г. были внесены изменения в ст. 119, 160 и 162 УК РФ, предусматривающие исключение ряда квалифицирующих признаков и изменение наказания за соответствующие деяния.

Вправе ли осужденный Чайкин М.Б. обратиться в суд с ходатайством о снижении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу?

Каков порядок инициирования процессуальной деятельности в данном случае?

Задача 10

Судья федерального суда Октябрьского района г. Новосибирска Перов отказал в удовлетворении представления уголовно-исполнительной инспекции Октябрьского района об отмене условного осуждения в отношении осужденного Хуснулина. В судебном заседании помимо осужденного и представителя инспекции также участвовал прокурор, который не согласился с мнением суда, однако апелляционное представление в вышестоящую инстанцию направлять не стал. Апелляционная жалоба на решение суда первой инстанции была направлена представителем уголовно-исполнительной инспекции, ранее участвующим в судебном разбирательстве. Однако в Новосибирском областном суде эта жалоба не была принята к производству. В определении об отказе в приёме жалобы было указано, что согласно действующему уголовно-процессуальному кодексу представители органов или учреждений, исполняющих наказания, не вправе обжаловать решения судов первой инстанции по данной категории дел.

Правомерно ли решение Новосибирского областного суда?

Кто и в каком порядке вправе обжаловать решения по данной категории дел?

Тема 4.1. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить сообщение об особенностях производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Решение практических ситуаций.

Задача 1.

Лихов был ограблен неизвестными преступниками, о чём сразу сообщил по телефону в отдел полиции. Принятыми мерами розыска по «горячим» следам грабителей установили. Ими оказались: семнадцатилетний Фокин и шестнадцатилетний Груздев. По факту ограбления возбудили уголовное дело. Подозреваемого Фокина задержали в порядке ст. 91 УПК РФ и допросили. Груздеву удалось скрыться. В качестве потерпевшего был допрошен Лихов и произведен осмотр места происшествия. При личном обыске у Фокина обнаружили и изъяли золотые часы, проездной билет и авторучку, принадлежавшие потерпевшему Лихову. Неотложные следственные действия были выполнены участковым инспектором полиции. Материалы уголовного дела после этого направили по подследственности в СО ОМВД. Однако следователь отказался принять дело, мотивируя тем, что орган дознания не выполнил все неотложные следственные действия: не задержал и не допросил Груздева, не нашёл похищенные у Лихова деньги в сумме 3 200 руб., не произвели обыски по месту жительства Фокина и Груздева.

Каковы особенности правового положения несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых?

С какими особенностями проводятся указанные процессуальные действия в отношении несовершеннолетних?

Правильно ли поступили орган дознания и следователь?

Задача 2.

Фокин достиг 14 летнего возраста, с этого наступает ответственность за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ, и это документально подтверждено. Однако по заключению судебно- психиатрической экспертизы, проведённой Фокину, установлено, что в его поведении проявляются признаки умственной отсталости – олигофрении в степени дебильности, что не связано с психическим расстройством. Вследствие этого заболевания во время совершения общественно-опасного деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

Как должен поступить следователь?

Задача 3.

Пятнадцатилетний Братов совершил ряд карманных краж на рынке, за что был привлечён к уголовной ответственности по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. На допросе в качестве обвиняемого Братов пояснил, что проживает с матерью-инвалидом 2 группы, отца не имеет. О том, что он совершает преступления, мать знала, просила его не заниматься этим, но он её не слушал, бросил школу; попытки матери устроить его на работу также не имели положительного результата, так как он работать не хотел. Следователь избрал несовершеннолетнему обвиняемому меру пресечения в виде отдачи под присмотр матери.

Правильно ли избрана мера пресечения к несовершеннолетнему обвиняемому?

Каков порядок избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого?

Тема 4.2. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить сообщение на любую из предложенных тем: 1. Специфика участия защитника и законного представителя при производстве по делам о применении принудительных мер медицинского характера. 2. Особенности судебного разбирательства при производстве по делам о применении принудительных мер медицинского характера. 3. Особенности окончания предварительного следствия при производстве по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

Решение практических ситуаций.

Задача 1.

В отношении Попова возбудили уголовное дело в связи с совершением им хулиганства, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. Попов был задержан в порядке ст. 91 УПК. В последующем к следователю с заявлением обратился брат Попова, который сообщил, что Попов- младший страдает шизофренией и попросил его освободить. Следователь отказался удовлетворить его просьбу. Брат Попова принёс к следователю выписки из истории болезни задержанного. Однако следователь и на этот раз не удовлетворил ходатайство.

Каковы особенности предварительного расследования при возникновении вопроса о необходимости применения принудительных мер медицинского характера?

Правильно ли поступил следователь?

Задача 2.

Уголовное дело о причинении Афанасьевым тяжкого вреда здоровью нескольким лицам поступило прокурору с постановлением следователя о направлении уголовного дела в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. Прокурор возвратил уголовное дело следователю, так как при производстве предварительного следствия не участвовал защитник. Следователь представил дело вышестоящему прокурору, возражая против возвращения ему дела, указав, что следствие было проведено в соответствии с законом, а защитник не участвовал в деле лишь по той причине, что заключение врачей-психиатров было получено в последний день следствия.

Кто обязательно участвует при производстве по применению принудительных мер медицинского характера, каково правовое положение этих участников?

Правильно ли поступили следователь и прокурор?

Тема 4.3. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категории лиц

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить сообщение на следующую тему: «Соответствуют ли особенности производства в отношении отдельных категорий лиц конституционному принципу равенства граждан перед законом».

Выполнить задание: Разделить лиц, указанных в главе 52 УПК РФ, на группы согласно объему имеющихся у них процессуальных гарантий.

Тема 4.4. Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить презентацию на тему: Виды возмещаемого ущерба (вреда).

Тема 5.1. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить доклад на тему «Применение норм международного права в российском уголовном процессе».

Подготовить презентацию на тему: «Запрос о правовой помощи и его исполнение».

Тема 5.1. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Самостоятельная работа обучающихся.

Подготовить доклад на тему «Применение норм международного права в российском уголовном процессе».

Подготовить презентацию на тему: «Запрос о правовой помощи и его исполнение».

Перечень основной и дополнительной литературы, интернет–ресурсов, необходимых для выполнения практических и самостоятельных работ

Основная литература:

1. Уголовный процесс (СПО). Учебник [Электронный ресурс]: учебник / В.А. Лазарева. – Электрон.текстовые данные. — Москва: Юстиция, 2018. — 367 с. — ISBN 978-5-4365-2426-9. - Режим доступа:<https://www.book.ru/book/929796> - ЭБС BOOK.ru, по паролю

Дополнительная литература:

1. Уголовный процесс. (Бакалавриат). Учебник [Электронный ресурс]: учебник / В.А. Лазарева. – Электрон. текстовые данные. — Москва : Юстиция, 2019. — 653 с. — ISBN 978-5-4365-1441-3. - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/931297> — ЭБС BOOK.ru, по паролю

2. Уголовный процесс (краткий курс) [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.А. Лазарева под ред. – Электрон.текстовые данные. — Москва: Юстиция, 2018. — 367 с. — ISBN 978-5-4365-1716-2. - Режим доступа:<https://www.book.ru/book/926084> - ЭБС BOOK.ru, по паролю

3. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник / В.А. Лазарева. – Электрон.текстовые данные. — Москва: Юстиция, 2017. — 367 с. — СПО. — ISBN 978-5-4365-0917-4. - Режим доступа:<https://www.book.ru/book/921471> - ЭБС BOOK.ru, по паролю

4. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник / Н.С. Манова под ред., Ю.В. Францифоров под ред. и др. – Электрон.текстовые данные. — Москва : Юстиция, 2018. — 358 с. — Для СПО, Бакалавриат и специалитет. — ISBN 978-5-4365-2225-8. - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/927624> - ЭБС BOOK.ru, по паролю

5. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.С. Манова под ред., Ю.В. Францифоров под ред. и др. – Электрон. текстовые данные. — Москва : Юстиция, 2018. — 358 с. — ISBN 978-5-4365-2225-8. - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/927624> — ЭБС BOOK.ru, по паролю

6. Уголовно-процессуальное регулирование исполнения итоговых судебных решений в российском уголовном процессе [Электронный ресурс]: монография / В.И. Качалов. – Электрон. текстовые данные. — Москва : Юстиция, 2019. — 297 с. — ISBN 978-5-4365-3065-9. - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/931445> — ЭБС BOOK.ru, по паролю

7. Уголовный процесс (краткий курс) [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.А. Лазарева под ред. – Электрон. текстовые данные. — Москва : Юстиция, 2018. — 367 с. — ISBN 978-5-4365-1716-2. - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/926084> — ЭБС BOOK.ru, по паролю

8. Уголовный процесс Практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.С. Таран под ред. – Электрон. текстовые данные. — Москва : Юстиция, 2018. — 430 с. — Для бакалавров. — ISBN 978-5-4365-1988-3. - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/926482> — ЭБС BOOK.ru, по паролю

Интернет-ресурсы:

1. <http://window.edu.ru/> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам

2. <http://school-collection.edu.ru/> - Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов, включающая цифровые образовательные ресурсы, методические материалы, тематические коллекции, инструменты (программные средства), предназначенные для поддержки учебной деятельности и организации учебного процесса
3. <http://publication.pravo.gov.ru/> - Официальный интернет-портал правовой информации (государственная система правовой информации)
4. <https://rg.ru/gazeta/svezh.html> - Российская газета
5. <http://www.szrf.ru/szrf/> - Собрание законодательства Российской Федерации
6. <http://www.szrf.ru/szrf/> - Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации
7. <http://www.szrf.ru/szrf/> - Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств Российской Федерации
8. <https://nra.gov-murman.ru/> - Электронный бюллетень Правительства Мурманской области (Официальное электронное издание Правительства Мурманской области)