

ОДОБРЕНО  
Решением Учёного совета  
ЧОУ ВО «МАЭУ»  
от «20» апреля 2022 г.  
Протокол № 8

СОГЛАСОВАНО  
Студенческим Советом  
от «11» апреля 2022 г.  
Протокол № 7

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор О.И. Чиркова  
(приказ № \_\_\_\_\_ от «20» апреля 2022 г.)  
Одобрено Ученым советом  
(протокол № 8 от «20» апреля 2022 г.)



## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ СДАЧИ ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Направленность (профиль) основной профессиональной  
образовательной программы высшего образования  
**«Региональное управление»**

Направление подготовки  
**38.03.04 Государственное и муниципальное управление**

Критерии оценки результатов сдачи итогового экзамена и защиты выпускной квалификационной работы являются едиными для обучающихся всех форм обучения.

Критерии оценки результатов рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Экономики, управления и финансов» от «11» апреля 2022 г., протокол № 4.

Одобрены на заседании Ученого совета от «20» апреля 2022 г., протокол № 8.

## **1. Критерии оценки ответа обучающегося на итоговом экзамене, сдаваемого в устной форме**

– **«отлично»** – обучающийся владеет компетенциями в полном объеме, закрепленном программой ИА; ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов ИЭК в рамках этого билета даны верно, в полном объеме; все ответы обстоятельные, аргументированные; отвечающий приводит примеры использования теоретических положений в практической деятельности.

– **«хорошо»** – все компетенции, закрепленные программой ИА, сформированы полностью или не более 50% компетенций сформированы на базовом уровне; ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов ИЭК в рамках этого билета даны верно, но содержат небольшие недочеты; ответы аргументированные; но отвечающий затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами.

– **«удовлетворительно»** – более 50% компетенций, закрепленных программой ИА, сформированы на пороговом уровне; ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов ИЭК в рамках этого билета даны не более чем на 50% или дан неполный или неаргументированный ответ.

– **«неудовлетворительно»** – не владеет компетенциями в объеме, закрепленном программой ИА; ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов ИЭК в рамках этого билета даны менее чем на 50%.

## **2. Критерии оценки ответа на итоговом экзамене, сдаваемого в письменной форме**

– **«отлично»** – обучающимся даны верные ответы на тестовые вопросы, при этом, не менее 81% компетенций, закрепленных программой ИА, должны быть освоены на продвинутом уровне, остальные – на базовом и пороговом уровне; практическое задание экзаменационного билета выполнено в полном объеме; все ответы обстоятельные, аргументированные.

– **«хорошо»** – обучающимся даны верные ответы на тестовые вопросы, при этом, не менее 71% компетенций должны быть освоены на базовом и продвинутом уровне, остальные – на пороговом уровне; практическое задание выполнено с незначительными ошибками.

– **«удовлетворительно»** – обучающимся даны верные ответы на тестовые вопросы, при этом, 54% компетенций и более должны быть освоены на пороговом уровне, практическое задание выполнено со значительными ошибками.

– **«неудовлетворительно»** – обучающимся освоено 9% компетенций и более; практическое задание не выполнено, либо выполнено частично.

## **3. Критерии оценки за защиту выпускной квалификационной работы**

– **«отлично»** – обучающийся владеет компетенциями в полном объеме, закрепленном программой ИА; данная оценка выставляется за защиту и содержание выпускной квалификационной работы, которая представляет собой самостоятельное и завершённое исследование, включает теоретическую главу, содержащую глубокий анализ научной проблемы и современного состояния ее изучения, критический разбор практической деятельности. Исследование реализовано на основании достаточной источниковой базы с применением

актуальных методологических подходов и содержит научно-значимые выводы и/или новаторские практические предложения. Работа имеет положительные отзывы руководителя и рецензента (по необходимости). При ее защите обучающийся-выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, эффективно использует новые информационные технологии при презентации своего доклада, убедительно иллюстрируя доклад диаграммами, схемами, таблицами, графиками, использует современные методы проектирования приложений (таблицы, схемы, графики, макеты и т.д.), уверенно отвечает на поставленные вопросы;

– **«хорошо»** – все компетенции, закрепленные программой ИА, сформированы полностью или не более 50% компетенций сформированы на базовом уровне; данная оценка выставляется за защиту и содержание выпускной квалификационной работы, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор концептуальных подходов и практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако, с недостаточно обоснованными предложениями. Работа имеет положительные отзывы руководителя и рецензента (по необходимости). При ее защите обучающийся-выпускник показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядный материал (таблицы, схемы, графики, макеты и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы;

– **«удовлетворительно»** – более 50% компетенций, закрепленных программой ИА, сформированы на пороговом уровне; данная оценка выставляется за защиту и содержание выпускной квалификационной работы, которая содержит элементы исследования, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но в ней отсутствует глубокий анализ научной проблемы и практический разбор достижений предшественников; в работе просматривается непоследовательность изложения материала, представленные предложения недостаточно обоснованы. В отзывах рецензента (по необходимости) и руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При защите работы обучающийся-выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие и обоснованные вопросы на заданные вопросы, допускает существенные ошибки. Иллюстрации к работе недостаточно убедительны или отсутствуют вообще;

– **«неудовлетворительно»** – не владеет компетенциями в объеме, закрепленном программой ИА; данная оценка выставляется за защиту и содержание выпускной квалификационной работы, которая не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях к написанию данного типа работ. В работе нет выводов, либо они носят компилятивный характер. В отзывах руководителя и рецензента (по необходимости) имеются существенные замечания. При защите квалификационной работы обучающийся-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены доклад и презентация.