



МАЭУ

МУРМАНСКАЯ АКАДЕМИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

ОДОБРЕНО

Решением

Ученого совета ЧОУ ВО «МАЭУ»

от «25» февраля 2017г.

Протокол № 06-01

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ЧОУ ВО «МАЭУ»

 О.И. Чиркова

«25» февраля 2017г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

**Направление подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»**

**Направленность (профиль) образовательной программы
«Гражданско-правовая подготовка»**

для очной формы обучения

Мурманск
2017

Уголовный процесс: Рабочая программа учебной дисциплины /Мурманск– ЧОУ ВО «МАЭУ», 2017. – 100 с.

Уголовный процесс: Рабочая программа учебной дисциплины по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» для очной формы обучения. Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ПООП ВО по направлению (специальности) и профилю подготовки.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение
 2. Тематическое планирование
 3. Содержание модулей курса
 4. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся
 5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)
 6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины
 7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем
 8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
 9. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины
- Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

I ВВЕДЕНИЕ

Рабочая программа учебной дисциплины Б1. Б. 17 «**Уголовный процесс**» предназначена для реализации Федерального государственного стандарта высшего образования по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» и является единой для всех форм обучения.

1 Указание места дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплины, предшествующие изучению данной дисциплины, практики и формирующие аналогичные компетенции	Код компетенции предшествующей дисциплины, практики	Объект междисциплинарной связи		Код компетенции и дисциплины, практики, ИА, изучаемые в последующих семестрах и формирующие аналогичные компетенции	Дисциплины, практики, ИА, изучаемые в последующих семестрах и формирующие аналогичные компетенции
		Дисциплины, практики, ИА в соответствии с учебным планом	Код компетенции дисциплины, практики, ИА в соответствии с учебным планом		
Профессиональная этика Учебная практика	ОПК-4	Уголовный процесс	ОПК-1	ОПК-1	История правоохранительных органов Учебная практика Производственная практика Производственная практика
Теория государства и права Гражданское право	ПК-6	Уголовный процесс	ПК-6	ПК-6	Международное право Производственная практика Итоговая аттестация
Уголовное право Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности Антикоррупционная деятельность Особенности расследования преступлений в экономической области	ПК-10	Уголовный процесс	ПК-10	ПК-10	Уголовное право Криминалистика

Учебная дисциплина Б.1.б.17 «Уголовный процесс» относится к дисциплинам базовой части учебного плана.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Уголовное право», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Таблица 1– Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

Код компетенции	Наименование компетенции	Вид деятельности и проф. задачи	Планируемые результаты	Уровень освоения компетенции
ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	<p>правоприменительная</p> <p>Задачи: обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы российского законодательства; - содержание правовых норм <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - найти требуемую правовую норму для регулирования правовых отношений; - соблюдать предписания норм права; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками работы с нормативными правовыми актами 	базовый
			<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> основы российского законодательства; основные международные правовые акты; - содержание российских международных норм и практику их применения; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - найти требуемую правовую норму для регулирования правовых отношений; - соблюдать правопорядок; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> -навыками работы с нормативными правовыми актами, включая общепризнанные принципы и нормы международных договоров, 	пороговый
			<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - положения российского законодательства; - содержание международных принципов и международных договоров; - практику применения норм действующего российского законодательства и международных актов; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> найти требуемую правовую норму для регулирования правовых отношений; - правильно применить требуемую правовую норму для регулирования конкретного правоотношения; 	продвинутый

			<p>владеть: навыками работы с нормативными правовыми актами, материалами правоприменения; -навыками соблюдения законодательства Российской Федерации</p>	
ПК-6	способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	<p>правоприменительная Задачи: обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм</p>	<p>знать: -основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений, регулируемых нормами уголовного процессуального права уметь: -оперировать юридическими понятиями и категориями; -анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; владеть: -юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами;</p>	пороговый
			<p>знать: -основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений, регулируемых нормами уголовно-процессуального права уметь: -оперировать юридическими понятиями и категориями; -анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; владеть: -юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений;</p>	базовый
			<p>знать: -основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений, регулируемых нормами уголовно-процессуального права; уметь: -оперировать юридическими понятиями и категориями; -анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; - принимать решения и совершать</p>	продвинутый

			<p>юридические действия в точном соответствии с законом;</p> <ul style="list-style-type: none"> -давать квалифицированные юридические заключения и консультации; -правильно составлять и оформлять юридические документы; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> -юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений; - навыками разрешения юридических проблем и коллизий. 	
ПК-10	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	правоприменительная. Задача: составление юридических документов	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений коммерческого права <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оперировать юридическими понятиями и категориями; - анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - юридической терминологией; 	пороговый
			<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений коммерческого права <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений; 	базовый
			<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений коммерческого права <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - давать квалифицированные юридические заключения и консультации; - правильно составлять и оформлять юридические документы; - анализировать социально значимые 	продвинутый

			проблемы и процессы владеть: - навыками разрешения юридических проблем и коллизий; - навыками работы в коллективе; - навыками анализа социально значимых проблем и процессов	
--	--	--	---	--

I ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

СРОК ОБУЧЕНИЯ: 4 года

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ: очная

1 Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной деятельности	Всего час./зач.ед., форма контроля	Количество семестров
Контактная работа обучающихся с преподавателем:	119	2
В том числе:		
Лекции	34	
Практические занятия (ПЗ)	85	
Лабораторные работы (ЛР)		
Курсовое проектирование		
Самостоятельная работа	61	
Вид промежуточной аттестации по семестру	72	
Экзамен, экзамен		
Общая трудоемкость	252/ 8 з.е	

2 Разделы дисциплины и виды занятий

Форма обучения: очная

2 Разделы дисциплины (модуля) и виды занятий

Наименование модуля (разделов) дисциплины	Контактная работа				Самостоятельная работа, час.	Всего, час.
	Лекции, час.	Практические занятия, час.	Лабораторные занятия	Семинарские		
1 Сущность и основные понятия уголовного процесса	1	4			2	7
2 Источники уголовно-процессуального права	1	4			2	7
3 Принципы уголовного процесса	1	4			2	7
4 Субъекты уголовного процесса	1	4			2	7
5 Гражданский иск в уголовном процессе	1	4			2	7
6 Доказательства в уголовном процессе: общие положения.	1	4			2	7
7 Виды доказательств	1	2			2	7

8 Меры процессуального принуждения	1	4			2	7
9 Процессуальные сроки, судебные издержки, процессуальные документы	1	3			2	6
10 Возбуждение уголовного дела	1	3			2	6
11 Предварительное расследование: понятие и общие условия	1	3			2	6
12 Предварительное расследование: следственные действия	1	4			2	7
13 Предварительное расследование: предъявление обвинения и допрос обвиняемого	1	2			2	5
14 Приостановление предварительного расследования	1	2			2	5
15 Окончание предварительного расследования		2			2	5
16 Полномочия прокурора в ходе досудебного производства по уголовному делу		3			2	6
17 Подсудность		2			2	5
18 Назначение судебного заседания.		2			2	5
19 Судебное разбирательство: общие условия		4			2	7
20 Судебное разбирательство: подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого		4			2	7
21 Судебное разбирательство: постановление приговора		2			2	5
22 Производство у мирового судьи		2			2	5
23 Производство в апелляционной инстанции		2			2	5
24 Производство в кассационной инстанции		2			2	5
25 Исполнение приговора		2			2	5
26 Производство в надзорной инстанции		2			2	5
27 Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств		2			2	5
28 Особенности производства в суде присяжных		4			2	7
29 Производство по делам несовершеннолетних		2			1	4
30 Производство по применению принудительных мер медицинского характера		2			1	4
31 Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	1	1			1	3
32 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	1	1			1	3
33 Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями	2	1			1	4

органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда						
Экзамен						36
	34	85			61	252

III СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Сущность и основные понятия уголовного процесса

Понятие уголовного процесса и его основные элементы: уголовно-процессуальная деятельность, уголовно-процессуальные правоотношения, правовая регламентация и ее роль. Задачи, цели уголовного процесса, его значение в системе мер предупреждения и искоренения преступности.

Общая характеристика стадий уголовного процесса: понятие, система, цели и последовательность.

Уголовно-процессуальное право как отрасль права, его понятие. Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом и другими смежными отраслями права. Нравственные начала уголовного судопроизводства, их выражение в нормах и институтах уголовно-процессуального права и практике их применения.

Исторические формы уголовного судопроизводства, их понятие. Отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

Иные основные понятия: уголовно-процессуальные отношения (правоотношения), их особенности; уголовно-процессуальные функции, их понятие и виды; уголовно-процессуальная форма, ее единство и дифференциация, значение; уголовно-процессуальные гарантии, их понятие и значение; уголовно-процессуальные акты, их виды и значение. Правосудие и уголовный процесс, их соотношение.

Наука уголовного процесса, ее предмет и задачи. Уголовный процесс как учебная дисциплина. Содержание и система этой дисциплины. Ее соотношение с уголовным правом, криминалистикой, криминологией, теорией оперативно-розыскной деятельности, судебной медициной, судебной психиатрией, судебной статистикой, судебной психологией.

Тема 2. Источники уголовно-процессуального права

Источники уголовно-процессуального права: понятие, виды, система и общая характеристика их иерархии. Закон как основной источник уголовно-процессуального права.

Общая характеристика конституционных норм, регламентирующих отношения в сфере производства по уголовным делам. Верховенство конституционных норм и их прямое применение в уголовном судопроизводстве. Основные условия прямого применения конституционных норм при производстве по уголовным делам. Соотношение компетенции Российской Федерации и ее субъектов в регламентации уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальное законодательство и основные вехи в его становлении и развитии: Устав уголовного судопроизводства 1864 г., Уголовно-процессуальные кодексы 1922, 1923 и 1960 гг. Общая характеристика факторов, обусловивших принятие этих актов их роль в истории российского уголовного судопроизводства.

УПК РФ 2001 г.: общая характеристика условий, в которых он принимался; его структура. Иные федеральные законы, имеющие непосредственное отношение к регулированию производства по уголовным делам.

Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, их роль в регламентации производства по уголовным делам; условия прямого применения норм международного права в этой сфере. Международные договоры в области защиты прав человека и основных свобод, договоры о правовой помощи, договоры о торговом судоходстве, консульские конвенции и иные международные договоры Российской Федерации, предусматривающие предписания по вопросам уголовного судопроизводства, их юридическое значение.

Постановления Конституционного Суда РФ, касающиеся уголовно-процессуального законодательства. Их значение для формирования практики государственных органов, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность, а также для обеспечения процессуальных прав граждан.

Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики, их роль и значение в надлежащем исполнении федеральных законов и иных нормативных актов, а также в обеспечении прямого применения судами предписаний Конституции РФ и норм между' народных договоров. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993 г. № 11 и от 25 декабря 1996 г. № 10, их значение для упорядочения всех дававшихся ранее разъяснений этого суда. Юридическое значение разъяснений Пленума Верховного Суда СССР.

Нормативные акты министерств и ведомств, их роль в регламентации отношений, возникающих в сфере уголовного судопроизводства. Условия применимости актов такого рода при производстве по уголовным делам. Особые условия их применимости в случаях, когда они имеют межведомственный характер, устанавливают правовой статус организаций либо затрагивают права, свободы и обязанности граждан.

Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и с учетом правового статуса граждан, иностранцев и лиц без гражданства. Тенденция к расширению круга лиц, в отношении которых устанавливаются изъятия из общих правил уголовного судопроизводства.

Тема 3. Принципы уголовного процесса

Понятие и значение принципов уголовного процесса, их система. Воплощение в принципах конституционных предписаний, достижений международного сотрудничества в области защиты прав и свобод человека, а равно нравственных начал.

Принцип законности. Принцип публичности. Принцип осуществления правосудия только судом. Принцип уважение чести и достоинства личности. Принцип неприкосновенности личности, жилища. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Принцип обеспечения тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Принцип состязательности сторон. Принцип обеспечения возможности пользования родным языком в уголовном судопроизводстве. Принцип презумпции невиновности. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту. Принцип свободной оценки доказательств. Принцип обеспечения права на обжалования процессуальных действий и решений. Принцип диспозитивности.

Тема 4. Субъекты уголовного процесса

Понятие субъекта уголовного процесса. Функции и классификация субъектов уголовного процесса.

Суд, судья — орган правосудия по уголовным делам. Состав суда и его разновидности. Основные задачи суда, судьи на различных стадиях уголовного судопроизводства. Полномочия суда при рассмотрении уголовных дел (по стадиям). Полномочия суда по разбирательству вопросов, возникающих при производстве по уголовным делам. Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства

по уголовным делам и формы такого контроля. Законность, компетентность, независимость и беспристрастность суда (судьи), основные средства обеспечения таких свойств данного субъекта уголовного процесса

Прокурор, его основные задачи и полномочия. Процессуальное положение прокурора на различных стадиях уголовного процесса. Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, рассмотрение жалоб на их действия. Прокурор в суде, его взаимоотношения с судом и другими субъектами уголовного процесса. Прокурор как равноправная сторона состязательного процесса.

Следователь, его основные задачи и полномочия при производстве по уголовным делам. Процессуальные функции следователя. Его самостоятельность и ее пределы, взаимоотношения с другими следователями, органами дознания и лицами, производящими дознание, а также органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль за деятельностью следователя, их пределы.

Начальник следственного отдела (подразделения), его полномочия.

Органы дознания. Лицо, производящее дознание. Разграничение полномочий органа дознания и лица, производящего дознание. Функции органов дознания.

Обстоятельства, исключающие возможность участия в судопроизводстве судей, присяжных заседателей, прокурора, следователя, лица, производящего дознание. Отводы, самоотводы и порядок их разрешения.

Понятие и круг субъектов, являющихся участниками процесса. Дискуссионность понятия участника процесса. Функции и процессуальное положение участников процесса. Общая характеристика гарантий их прав. Обязанность суда (судьи), прокурора, следователя, лица, производящего дознание, разъяснить и обеспечить права участвующих в деле лиц.

Обвиняемый (подсудимый, осужденный, оправданный), его процессуальное положение на различных стадиях процесса. Условия признания лица, привлекаемого к уголовной ответственности, обвиняемым, подсудимым, осужденным, оправданным.

Подозреваемый в совершении преступления: понятие и общая характеристика процессуального положения.

Понятия защитника и защиты от предъявленного обвинения. Круг лиц, которые могут выполнять функции защитника по уголовным делам. Условия и порядок допуска к выполнению функции защитника. Отвод адвоката-защитника. Основные права и обязанности защитника. Обязательное участие защитника в суде и во время предварительного расследования дела. Приглашение, назначение и замена защитника. Отказ адвоката-защитника от принятой защиты и отказ обвиняемого от защитника: условия и порядок осуществления. Расходы по приглашению защитника, порядок их возмещения.

Потерпевший: условия и порядок признания; процессуальное положение на различных стадиях уголовного процесса. Поддержание обвинения потерпевшим. Представитель потерпевшего, его права и обязанности. Частный обвинитель понятие и его права и обязанности

Гражданский истец: круг лиц, которые могут быть признаны гражданскими истцами, их процессуальное положение. Представитель гражданского истца, его права и обязанности.

Гражданский ответчик: круг лиц, признаваемых гражданскими ответчиками, их процессуальное положение. Представитель гражданского ответчика, его права и обязанности.

Представители общественных организаций и трудовых коллективов в уголовном процессе. Формы их участия в уголовном процессе. Права и обязанности.

Иные субъекты уголовно-процессуальной деятельности. Свидетель. Эксперт. Специалист. Переводчик. Понятые.

Тема 5. Гражданский иск в уголовном процессе

Гражданский иск как средство возмещения ущерба, причиненного преступлением.

Предмет и правовая природа гражданского иска в уголовном процессе.

Основания и порядок предъявления гражданского иска в уголовном процессе.

Меры по обеспечению гражданского иска.

Решения, принимаемые по иску.

Тема 6. Доказательства в уголовном процессе: общие положения

Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовном процессе.

Понятие, содержание и значение теории доказательств в науке уголовного процесса.

Теории познания и доказывание. Понятие и содержание истины как цели доказывания. Обязанность всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела и иные гарантии установления истины по уголовному делу. Практика как основа познания и критерий истины в уголовном процессе.

Предмет доказывания по уголовному делу. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания.

Понятие доказательств. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств,

Классификация доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств. Особенности использования косвенных доказательств.

Процесс доказывания. Понятие и значение собирания и проверки доказательств. Способы собирания и проверки доказательств. Применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств.

Понятие и значение оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения судьи, прокурора, следователя и лица, производящего, дознание, в оценке доказательств. Принципы оценки доказательств в уголовном судопроизводстве. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств. Правовые и фактические основания внутреннего убеждения, мотивировок выводов по результатам оценки доказательств.

Субъекты доказывания и их полномочия. Обязанность доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании. Недопустимость переложения обязанности доказывания на обвиняемого. Толкование в пользу обвиняемого неустранимых сомнений в его виновности.

Участие в доказывании обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика. Участие в доказывании иных лиц.

Тема 7. Виды доказательств

Понятие вида доказательств.

Предмет и значение показаний свидетеля. Круг лиц, которых можно допрашивать в качестве свидетелей. Права, обязанности и ответственность свидетелей в связи с дачей показаний. Собирание, проверка и оценка свидетельских показаний. Свидетельский иммунитет и свидетельская привилегия.

Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Права, обязанности и ответственность потерпевшего в связи с дачей показаний. Собирание, проверка и оценка его показаний.

Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого. Собирание, проверка и оценка показаний подозреваемого.

Понятие, предмет и доказательственное значение показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Условие, при котором показания обвиняемого, признающего свою вину, могут быть положены в основу обвинения. Собирание, проверка и оценка показаний обвиняемого.

Недопустимость понуждения обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) к даче показаний и ответственность за такое понуждение.

Понятие "Судебная экспертиза". Основания и порядок назначения экспертизы. Случаи обязательного ее назначения. Постановление о назначении экспертизы. Первоначальная, дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная экспертизы. Эксперт, его понятие. Права, обязанности и ответственность эксперта. Основания и порядок отвода экспертов. Поручение производства экспертизы экспертному учреждению. Полномочия руководителя такого учреждения. Понятие "заключение эксперта". Предмет заключения эксперта. Проверка и оценка заключения эксперта.

Специалист, участвующий в производстве следственных действий. Его отличие от эксперта. Заключение специалиста и его оценка в качестве доказательства в суде и на предварительном следствии.

Вещественные доказательства: понятие и виды. Собираение, проверка и оценка вещественных доказательств, их приобщение к материалам уголовного дела. Хранение вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при разрешении уголовного дела.

Протоколы следственных и судебных действий как доказательства. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий.

Иные документы. Отличие документа от вещественного доказательства. Собираение, проверка и оценка документов, их приобщение к материалам уголовного дела.

Тема 8. Меры процессуального принуждения

Убеждение, принуждение и ответственность в механизме производства по уголовным делам.

Понятие мер процессуального принуждения. Виды, система мер процессуального принуждения, цели их применения. Классификация мер процессуального принуждения.

Задержание подозреваемого в совершении преступления. Основания, условия и мотивы задержания. Личный обыск задержанного. Срок задержания. Протокол задержания и его значение. Место и условия содержания задержанных. Права и обязанности задержанного. Гарантии законности и обоснованности задержания, а также соблюдения прав задержанного. Порядок освобождения задержанного.

Меры пресечения, их понятие и значение в системе уголовно-процессуального принуждения. Основания, цели и условия применения мер пресечения. Виды мер пресечения. Лица, к которым могут быть применены меры пресечения и порядок их применения. Основные отличия мер пресечения от иных мер процессуального принуждения. Обстоятельства, учитываемые при выборе меры пресечения. Особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних.

Основания и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Конституционные гарантии охраны неприкосновенности личности. Сроки содержания под стражей и порядок их продления на предварительном расследовании и в судебном разбирательстве. Судебный контроль за законностью и обоснованностью ареста и продления его срока. Принципы, основания, условия и порядок содержания лиц, заключенных под стражу, их право на защиту. Меры попечения о детях и охрана имущества лиц, заключенных под стражу.

Основания и порядок отмены или изменения меры пресечения. Юридические последствия признания заключения под стражу незаконным.

Надзор прокурора за исполнением законов при применении мер пресечения.

Иные меры процессуального принуждения: обязательство о явке; привод; временное отстранение от должности; наложение ареста на имущество или денежные вклады в целях обеспечения гражданского иска; денежное взыскание и порядок его обращения в доход государства.

Тема 9. Процессуальные сроки, судебные издержки, процессуальные документы

Понятие и значение процессуальных сроков. Их виды и правила исчисления, порядок продления и восстановления.

Судебные издержки, их понятие и состав. Размеры и порядок смещения расходов, понесенных свидетелями, потерпевшими, экспертами, специалистами, переводчиками и понятыми. Размеры и порядок выплаты вознаграждения экспертам, специалистам, переводчикам.

Размеры и порядок возмещения расходов присяжных заседателей в связи с выполнением возлагаемых на них судебных полномочий. Вознаграждение за выполнение таких полномочий порядок его выплаты.

Процессуальные документы: понятие, виды, классификация. Общие правила оформления протоколов, постановлений, определений и иных процессуальных документов.

Тема 10. Возбуждение уголовного дела

Понятие, значение, задачи стадии возбуждения уголовного дела. Место этой стадии в системе иных стадий процесса.

Органы и лица, уполномоченные по закону возбуждать уголовное дело. Поводы к возбуждению уголовного дела. Основания возбуждения уголовного дела.

Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлении, ее сроки.

Виды решений органа дознания, следователя, прокурора, при возбуждении уголовного дела.

Особенности возбуждения уголовного дела в условиях неотложности.

Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения, а также дел о преступлениях, причинивших вред исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием.

Особенности возбуждения уголовных дел в отношении отдельной категории граждан.

Отказ в возбуждении уголовного дела и его основания. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

Форма и содержание постановлений, принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела.

Направление заявления или сообщения о преступлении по подследственности или подсудности.

Меры, принимаемые к предотвращению или пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступления при возбуждении уголовного дела или при направлении заявления или сообщения по подследственности или подсудности.

Надзор прокурора и судебный контроль за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела.

Тема 11. Предварительное расследование: понятие и общие условия

Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования, ее место в системе иных стадий уголовного процесса. Формы предварительного расследования. Начало предварительного расследования.

Дознание, его понятие, задачи и функции. Виды деятельности органов дознания. Дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно: неотложные следственные действия, их круг и сроки. Дознание по уголовным делам, по которым предварительное следствие не обязательно; процессуальные особенности предварительного расследования, производимого в такой форме (сроки, обеспечение прав участников, взаимоотношения дознавателей со следователями и лицами, производящими оперативно-розыскную деятельность, и т.д.).

Предварительное следствие — основной вид расследования уголовных дел. Требование его обязательности. Понятие и содержание, функции и задачи предварительного следствия, его соотношение с дознанием и оперативно-розыскной

деятельностью в сфере выявления и расследования преступлений, изобличения лиц, виновных в их совершении.

Общие условия предварительного расследования, их понятие и значение.

Одинаковые процессуальные требования к действиям, совершаемым следователями различной ведомственной подчиненности. Расследование уголовных дел группой следователей. Следственно-оперативные группы (бригады), процессуальное значение их действий при производстве предварительного следствия. Роль начальника следственного отдела (подразделения) при производстве предварительного следствия. Взаимодействие следователя с органами дознания.

Подследственность и ее виды (предметная, территориальная и персональная, альтернативная и по связи дел).

Место производства предварительного расследования. Отдельные поручения.

Сроки предварительного расследования, порядок их продления.

Обязательность рассмотрения ходатайств участников уголовного судопроизводства.

Недопустимость разглашения данных предварительного следствия.

Соединение и выделение уголовных дел в стадии предварительного расследования.

Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.

Восстановление уголовных дел.

Меры поощрения о детях и иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества.

Меры по выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений. Представления прокурора, следователя, органа дознания.

Судебный контроль в стадии предварительного расследования: общая характеристика.

Тема 12. Предварительное расследование: следственные действия

Понятие, виды и система следственных действий. Место и время производства следственных действий. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий.

Основания, порядок производства следственных действий. Судебный порядок получения решения на производство следственных действий. Последствия производства следственного действия без судебного решения.

Фиксация результатов следственного действия. Протокол следственного действия. Удостоверения факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.

Гарантии прав личности при производстве следственных действий. Обязанность лица, производящего расследование, быть объективным и беспристрастным, оказывать содействие лицу, привлекаемому к уголовной ответственности, в реализации предоставленной ему законом возможности защищаться от предъявленного обвинения, а равно иным участникам в использовании ими своих процессуальных прав. Разъяснение прав и обязанностей участникам органами предварительного расследования. Неуклонное соблюдение нравственных начал при производстве следственных действий.

Понятие и виды осмотра. Основания и порядок производства осмотра. Протокол осмотра.

Понятие и порядок производства освидетельствования. Гарантии прав личности при освидетельствовании. Протокол освидетельствования.

Понятие следственного эксперимента. Условия и порядок его производства. Гарантии прав личности при проведении следственного эксперимента. Протокол следственного эксперимента.

Понятие обыска и выемки. Отличие выемки от обыска. Основания и порядок производства обыска и выемки. Личный обыск. Выемка документов в кредитных и

банковских организациях, а также документов, содержащих государственную и иную охраняемую законом тайну. Гарантии прав личности при производстве обыска и выемки.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка: основания и порядок получения решения на производство данного следственного действия. Процессуальные документы, составляемые при оформлении результатов наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотре и выемки.

Основания производства контроля и записи переговоров, порядок получения судебного решения. Лица, в отношении которых производится контроль и запись их переговоров. Сроки производства данного следственного действия и оформление его результатов.

Допрос свидетеля потерпевшего, основания его производства. Вызов и допрос свидетеля и потерпевшего. Особенности вызова малолетних и несовершеннолетних свидетелей. Порядок допроса. Соблюдение конституционных требований при допросе свидетелей и потерпевших. Правила оформления протокола допроса.

Очная ставка как разновидность допроса. Условия и порядок ее проведения. Права и обязанности лиц, между которыми проводится очная ставка. Протокол очной ставки.

Предъявление для опознания, его понятие и виды. Порядок предъявления для опознания. Лица, участвующие в опознании. Процессуальное оформление предъявления для опознания.

Проверка показаний на месте как самостоятельное следственное действие, его отличие от допроса и следственного эксперимента. Цели, основания и порядок проведения проверки показаний на месте, оформление ее результатов.

Назначение и производство экспертизы, основания и порядок. Случаи обязательного назначения экспертизы. Права обвиняемого (подозреваемого). Особенности назначения стационарной судебно-психиатрической экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования. Гарантии прав личности при совершении этого процессуального действия. Заключение эксперта. Основания и порядок производства допроса эксперта, предмет его показаний. Предъявление обвиняемому заключения эксперта. Дополнительная, повторная, комплексная и комиссионная экспертизы, оформление их результатов.

Тема 13. Предварительное расследование: предъявление обвинения и допрос обвиняемого

Привлечение в качестве обвиняемого, понятие и значение. Основание, порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Содержание и структура постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения, его срок и порядок. Разъяснение сути предъявленного обвинения и выяснение отношения обвиняемого к обвинению. Разъяснение обвиняемому его прав и обязанностей, в том числе права иметь защитника. Оформление факта ознакомления обвиняемого с постановлением.

Допуск защитника, его права. Случаи обязательного участия защитника с момента предъявления обвинения. Круг лиц, допускаемых в качестве защитников на стадии предварительного расследования.

Предмет допроса обвиняемого. Порядок вызова обвиняемого на допрос. Привод неявившегося обвиняемого, условия его применения. Правила допроса обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого. Избрание меры пресечения. Основания и порядок отстранения обвиняемого от должности.

Основания и порядок изменения и дополнения ранее предъявленного обвинения.

Тема 14. Приостановление предварительного расследования

Понятие и значение приостановления предварительного расследования. Предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством основания для приостановления. Возможность приостановления производства по уголовному делу,

предусмотренная ст. 98 Закона о Конституционном Суде РФ. Условия допустимости приостановления производства по делу.

Процессуальное оформление приостановления предварительного расследования.

Порядок приостановления производства по уголовному делу.

Розыск скрывающегося обвиняемого в процессе расследования, а также при приостановлении производства по делу. Взаимодействие следователя с органами дознания и органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при розыске обвиняемых. Меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Взаимодействие следователя или лица, производящего дознание, с оперативно-розыскными органами в целях выявления лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

Возобновление производства по приостановленному делу: основания, порядок, сроки. Порядок прекращения предварительного расследования по приостановленным делам.

Тема 15. Окончание предварительного расследования

Формы окончания предварительного расследования.

Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения. Объявление обвиняемому и его защитнику об окончании следственных действий, уведомление остальных заинтересованных лиц. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей с материалами дела; их права. Ознакомление обвиняемого и его защитника со всеми материалами дела; его права. Выяснение мнения обвиняемого о составе суда, который должен рассматривать его дело по существу; разъяснение ему (в случаях, когда дело может быть передано суду присяжных) права быть судимым таким судом и возможных юридических последствий возбуждения обвиняемым ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных. Участие защитника при окончании предварительного следствия. Случаи обязательного участия защитника при окончании предварительного следствия. Права защитника при ознакомлении со всеми материалами дела. Протокол объявления об окончании предварительного следствия и о предъявлении обвиняемому, его защитнику и другим участникам процесса материалов дела. Протокол разъяснения обвиняемому права возбудить ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных.

Обвинительное заключение, его понятие и значение. Соотношение обвинительного заключения и постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Содержание и форма обвинительного заключения. Приложения к обвинительному заключению.

Прекращение уголовного дела: понятие, основания и порядок. Прекращение дела в отношении части предъявленного обвинения или в отношении отдельных обвиняемых. Особенности процессуального порядка прекращения дела по реабилитирующим и нереабилитирующим основаниям. Постановление о прекращении уголовного дела, его форма и содержание. Уведомление о прекращении и основаниях прекращения уголовного дела лица, привлекавшегося в качестве обвиняемого, потерпевшего, а также иных заинтересованных лиц, по заявлению которого дело было возбуждено. Особый порядок извещения лица, уголовное дело которого прекращено по реабилитирующему основанию. Правила обжалования постановления о прекращении уголовного дела. Возобновление производства по прекращенному уголовному делу.

Тема 16. Прокурорский надзор в стадии предварительного расследования

Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания, предварительного следствия, задачи этого надзора. Полномочия прокурора при его осуществлении. Акты прокурорского надзора в стадии расследования. Обязательность указаний прокурора органам дознания.

Вопросы, подлежащие решению прокурором по делу, поступившему с обвинительным заключением. Решения прокурора по делу, поступившему с

обвинительным заключением и обвинительным актом. Пределы изменения прокурором обвинения при утверждении обвинительного заключения или обвинительного акта. Направление прокурором дела в суд.

Обжалование действий и решений лица, производящего дознание. Обжалование действий и решений прокурора. Сроки и порядок рассмотрения жалоб.

Тема 17. Подсудность

Понятие и виды подсудности уголовных дел судам первой инстанции. Значение правил о подсудности.

Подсудность уголовных дел по предметному (родовому) признаку: понятие и правила определения. Уголовные дела подсудные мировым судьям. Уголовные дела, подсудные основному звену судов общей юрисдикции. Уголовные дела, подсудные среднему звену судов общей юрисдикции. Уголовные дела, подсудные Верховному Суду РФ. Предметная подсудность военных судов Российской Федерации. Определение состава суда первой инстанции по предметному (родовому) признаку дела.

Территориальная подсудность уголовного дела: понятие и правила определения. Территориальная подсудность вопросов, разрешаемых судами при производстве по уголовным делам.

Персональная подсудность: понятие и правила определения. Подведомственность уголовных дел военным судам. Уголовные дела, подсудные военным судам, действующим за пределами Российской Федерации. Условие подсудности дела о преступлении, совершенном лицами, отнесенными УПК РФ к особой категории.

Подсудность по связи дел: понятия и правила применения. Определение подсудности при соединении уголовных дел.

Передача уголовного дела по подсудности. Недопустимость споров о подсудности. Условия и порядок принятия к своему производству вышестоящими судами уголовных дел, которые в соответствии с законом подсудны нижестоящим судам.

Условия и порядок передачи уголовного дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд того же уровня.

Тема 18. Назначение судебного заседания

Понятие, значение, задачи стадии назначения судебного заседания.

Решения, принимаемые при назначении судебного заседания. Обстоятельства, подлежащие выяснению при этом. Порядок рассмотрения ходатайств. Особые правила рассмотрения ходатайств о вызове дополнительных свидетелей и истребовании других доказательств. Значение соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства для дальнейшего движения уголовного дела.

Постановление судьи о назначении судебного заседания, его содержание и форма. Решение вопроса о мере пресечения. Срок назначения судебного заседания.

Постановления судьи о приостановлении дела или о направлении его по подсудности. Процессуальные основания и условия вынесения каждого из таких постановлений. Основания приостановления дела, предусмотренные Федеральным конституционным законом "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Основания и порядок возвращения дела для дополнительного расследования: общая характеристика. Понятие неполноты произведенного расследования и существенных нарушений уголовно-процессуального закона, их значение для возвращения дел для дополнительного расследования.

Постановление судьи о прекращении дела, основания для его вынесения и содержание.

Меры обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества, которые могут быть приняты на данной стадии уголовного процесса.

Обеспечение сторонам, участвующим в деле, возможности ознакомления с материалами дела.

Вручение копии обвинительного заключения.

Вызовы в судебное заседание и иные подготовительные действия судьи и аппарата суда. Сроки рассмотрения дела в судебном заседании.

Обжалование и опротестование постановлений судьи.

Тема 19. Судебное разбирательство: общие условия

Понятие, значение и задачи судебного разбирательства. Место судебного разбирательства в системе других стадий уголовного процесса.

Общие условия разбирательства, их понятие и значение. Обеспечение законного, компетентного и беспристрастного состава суда. Непосредственность, устность, непрерывность судебного разбирательства и неизменность состава суда. Состязательность и равноправие сторон. Руководящая роль суда (судьи) в судебном разбирательстве. Полномочия председательствующего в судебном заседании. Члены суда, народные заседатели, их права и обязанности. Запасный народный заседатель.

Секретарь судебного заседания, его права и обязанности.

Участие подсудимого в судебном разбирательстве, его права и обязанности. Случаи разбирательства дела в отсутствие подсудимого. Последствия неявки подсудимого.

Участие защитника в судебном разбирательстве, его полномочия. Поддержание государственного обвинения. Отказ прокурора от обвинения и его процессуальное значение. Дача заключения по вопросам, возникающим при рассмотрении дел. Предъявление прокурором или поддержание им иска, предъявленного гражданским истцом.

Участие общественных обвинителей и общественных защитников, их процессуальные права и обязанности.

Участие потерпевшего и его представителя в судебном разбирательстве, их процессуальные права и обязанности. Последствия неявки потерпевшего, его представителя.

Участие гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебном разбирательстве, их права и обязанности. Последствия неявки гражданского истца или гражданского ответчика, их представителей.

Участие специалиста в судебном разбирательстве, его права и обязанности.

Предмет и пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Возбуждение уголовного дела по новому обвинению. Возбуждение уголовного дела в отношении новых лиц.

Основания и порядок отложения судебного разбирательства и приостановления уголовного дела. Основания и порядок прекращения уголовного дела в судебном заседании.

Разрешение вопроса о мере пресечения во время судебного разбирательства.

Порядок принятия решений по вопросам, возникающим в ходе судебного заседания.

Распорядок судебного заседания. Меры, принимаемые в отношении нарушителей порядка в судебном заседании.

Протокол судебного заседания, его содержание и, значение. Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.

Тема 20. Судебное разбирательство: подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого

Подготовительная часть судебного заседания, ее понятие и значение. Последовательность судебных действий в подготовительной части судебного заседания. Действия по определению состава суда. Проверка явки лиц, вызывавшихся в судебное заседание. Разъяснение прав и обязанностей, рассмотрение отводов и ходатайств.

Судебное следствие, его понятие, структура и значение. Начальные действия по открытию судебного следствия. Установление порядка исследования доказательств.

Правила допроса подсудимого, потерпевшего, свидетеля. Использование подсудимым, свидетелем и потерпевшим письменных заметок и документов. Случаи, когда допускается оглашение показаний подсудимого, свидетеля и потерпевшего и воспроизведение звукозаписи их показаний, данных в ходе дознания и предварительного следствия. Производство экспертизы в суде. Порядок назначения экспертизы. Формирование вопросов эксперту. Заключение эксперта. Допрос эксперта. Производство дополнительной или повторной экспертизы. Осмотр вещественных доказательств. Осмотр местности и помещения. Оглашение документов. Иные судебные действия следственного характера.

Окончание судебного следствия. Основания и порядок возобновления судебного следствия.

Судебные прения, их понятие и значение. Лица, участвующие в судебных прениях. Содержание и порядок судебных прений. Речь государственного обвинителя. Речи гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей. Речь защитника. Речь подсудимого, если он участвует в судебных прениях. Речь общественного защитника. Реплики.

Последнее слово подсудимого.

Удаление суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Тема 21. Судебное разбирательство: постановление приговора

Приговор — акт правосудия. Понятие приговора и его значение. Приговор и презумпция невиновности обвиняемого. Законность, обоснованность и справедливость приговора, его мотивированность. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Виды приговоров. Основания постановления обвинительного приговора. Соотношение обвинительного приговора и обвинения, сформулированного в постановлении о назначении судебного заседания. Виды обвинительного приговора. Основания вынесения оправдательного приговора.

Решение, принимаемое по гражданскому иску при постановлении обвинительного или оправдательного приговора.

Порядок постановления приговора. Тайна совещания судей. Порядок совещания судей. Особое мнение судьи. Составление приговора.

Содержание и форма приговора. Вводная, описательная и резолютивная части обвинительного и оправдательного приговора.

Решение о судебных издержках.

Провозглашение приговора. Основания освобождения подсудимого из-под стражи в зале судебного заседания.

Частное определение суда, судьи. Основания и порядок его вынесения. Значение частных определений.

Иные определения (постановления), которые могут быть вынесены судом, удалившимся в совещательную комнату для постановления приговора. Принятие решения об оплате труда адвоката-защитника, вы ступавшего по назначению.

Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Основания применения особого порядка принятия судебного решения. Порядок заявления ходатайств. Порядок постановления приговора. Пределы обжалования приговора.

Тема 22. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье

Уголовные дела, подсудные мировому судье. Возбуждение дел частного обвинения. Требования, предъявляемые к жалобе. Полномочия мирового судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства. Полномочия мирового судьи по поступившему в суд уголовному делу. Сроки рассмотрения дела в судебном заседании. Рассмотрение дел в судебном заседании. Особенности рассмотрение дела частного обвинения в судебном заседании. Условия и порядок сокращения судебного следствия. Обжалование и опротестования приговора, вынесенного мировым судьей.

Тема 23. Производство в апелляционной инстанции

Понятие, задачи и значение апелляционного производства. Право апелляционного обжалования и его постановления о прекращении дела. Порядок подачи апелляционной жалобы или представления и требования, предъявляемые к их содержанию. Сроки обжалования приговора мирового судьи и его постановления о прекращении дела. Порядок восстановления сроков. Извещения о поданных жалобах и представлениях. Последствия подачи жалобы и представления. Предмет и пределы судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.

Порядок рассмотрения дел в апелляционной инстанции. Сроки начала рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Назначение заседания суда апелляционной инстанции, вопросы, разрешаемые при этом. Порядок производства в суде апелляционной инстанции. Извещение лиц о судебном заседании. Обязательное участие в судебном заседании прокурора, частного обвинителя, подсудимого, законного представителя и защитника. Судебное следствие в суде апелляционной инстанции. Начальные действия судебного следствия. Установление порядка исследования доказательств. Судебные прения. Реплики. Последнее слово подсудимого.

Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Решение об оставлении приговора мирового судьи или его постановления без изменения, а апелляционной жалобы без удовлетворения. Решение об отмене обвинительного приговора мирового судьи, оправдании подсудимого или прекращении дела. Решение об отмене обвинительного приговора судьи и о постановлении нового приговора. Решение об отмене оправдательного приговора мирового судьи и о вынесении обвинительного приговора. Решение об изменении приговора мирового судьи

Постановление приговора или вынесения постановления судом апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению приговора мирового судьи. Несоответствие выводов мирового судьи, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, рассмотренным судом апелляционной инстанции. Неправильное применение уголовного закона. Существенное нарушение уголовно-процессуального закона. Несоответствие назначенного по приговору наказания тяжести совершенного преступления и личности подсудимого. Отмена или изменения оправдательного приговора. Протокол судебного заседания суда апелляционной инстанции. Обжалование и опротестование приговоров и постановлений суда апелляционной инстанции.

Тема 24. Исполнение приговора

Понятие, задачи, значение стадии исполнения приговора. Вступление приговора, определения и постановления в законную силу, его обязательность.

Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда. Особенности обращения к исполнению приговоров к мерам наказания, связанным с изоляцией осужденного от общества, а также к исправительным работам, штрафу, лишению воинских, специальных и почетных званий, государственных наград.

Круг вопросов, решаемых судьей (судом) на этой стадии: отсрочка исполнения приговора, освобождение от наказания по предусмотренным законом основаниям, изменение условий содержания осужденных к лишению свободы, исполнение приговора при наличии другого неисполненного приговора и т.д. Разрешение сомнений и неясностей, возникающих при приведении приговора в исполнение. Пределы прав суда при разрешении сомнений и неясностей, возникающих при приведении приговора в исполнение.

Суды, разрешающие вопросы, возникающие при приведении приговора в исполнение, их состав. Порядок разрешения таких вопросов. Рассмотрение судьями ходатайств о снятии судимости.

Органы и лица, участвующие в решении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тема 25. Производство в кассационной инстанции (надзорной инстанции)

Понятие, задачи, значение данной стадии пересмотра приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу. Ее место в системе иных стадий процесса. Отличие пересмотра в порядке надзора от апелляционного производства.

Круг лиц, наделенных правом приносить жалобы или представления в порядке надзора. Порядок принесения надзорной жалобы или представления.

Порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления. Истребование из суда дела для проверки в порядке надзора.

Сроки пересмотра в порядке надзора приговоров, определений, постановлений суда.

Судебные инстанции, рассматривающие дела по протестам в порядке надзора.

Порядок рассмотрения уголовных дел в суде надзорной инстанции. Участие прокурора в надзорной инстанции и его функция. Приглашение участников процесса на заседание суда, рассматривающего дело в порядке надзора. Порядок судебного разбирательства.

Основания к отмене или изменению вступивших в законную силу приговора, определения и постановления суда, их виды.

Определения (постановления) судебной инстанции, рассмотревшей надзорную жалобу или представление, их виды.

Пределы прав надзорной инстанции. Недопустимость отмены в порядке надзора оправдательного приговора или определения о прекращении дела, а также обвинительного приговора ввиду мягкости наказания или необходимости применения закона о более тяжком преступлении.

Значение и содержание определения (постановления) суда надзорной инстанции. Частные определения (постановления) суда надзорной инстанции.

Рассмотрение дела после отмены первоначального приговора или определения кассационной инстанции. Пределы обязательности указаний надзорной инстанции при новом рассмотрении дела судом. Внесение повторных надзорных жалоб и представления.

Тема 26. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Понятие, задачи, значение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Ее место в системе иных стадий процесса. Отличие данной стадии от пересмотра дел в порядке надзора.

Основания и сроки возобновления производства по уголовному делу.

Порядок возбуждения производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Расследование вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании расследования вновь открывшихся обстоятельств.

Разрешение судом вопроса о возобновлении производства. Суды, полномочные возобновить производство по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Определения и постановления, принимаемые по итогам рассмотрения дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

Тема 27. Особенности производства в суде присяжных

Общие положения: круг уголовных дел и суды, рассматривающие дела с участием присяжных заседателей; порядок передачи дела суду присяжных; процессуальное положение сторон при рассмотрении дела судом присяжных; пределы изменения обвинения.

Особенности назначения судебного заседания: порядок и условия предварительного слушания; пределы исследования доказательств на этом этапе производства; уточнение мнения обвиняемого о составе суда, которому он доверяет рассматривать свое дело; содержание решения о назначении судебного заседания; меры, обеспечивающие явку кандидатов в присяжные заседатели по конкретному делу.

Специфика структуры судебного разбирательства в суде присяжных.

Особенности подготовительной части судебного разбирательства: этапы формирования коллегии присяжных по конкретному делу; основания и порядок отвода кандидатов в состав присяжных; рассмотрение самоотводов; безмотивные отводы; роспуск коллегии присяжных в связи с ее тенденциозностью; избрание старшины и принесение присяги. Роль председательствующего и сторон в формировании коллегии присяжных.

Особенности судебного следствия и прений сторон на этапе исследования вопросов о виновности или невиновности подсудимого и о том, заслуживает ли он снисхождения. Возможность исследования не всех доказательств, относящихся к делу. Постановка вопросов, передаваемых на решение присяжных: основные, частные вопросы. Вопросный лист, его содержание и значение, порядок формирования. Напутственное слово председательствующего, его содержание и значение для вынесения вердикта. Право сторон делать замечания по поводу содержания напутственного слова.

Порядок вынесения вердикта: правила обсуждения и решения вопросов, поставленных перед присяжными; возобновление судебного следствия; провозглашение вердикта или направление присяжных в совещательную комнату для повторного рассмотрения вопросного листа.

Обязательность оправдательного или обвинительного вердикта ее пределы. Юридические последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения или особого снисхождения. Действия судьи и сторон после постановления обвинительного или оправдательного вердикта.

Виды решений, принимаемых судьей по итогам разбирательства дела. Особенности изложения приговора.

Прекращение рассмотрения уголовного дела в связи с установленной невменяемостью подсудимого.

Особенности пересмотра вступивших в законную силу приговоров и постановлений суда присяжных.

Тема 28. Производство по делам несовершеннолетних

Обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних.

Особенности задержания несовершеннолетних и избрания мер пресечения. Отдача несовершеннолетних под присмотр. Выделение дел о несовершеннолетних в отдельное производство.

Участие защитника несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии и в судебном разбирательстве, его права и обязанности. Участие законных представителей несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии и в судебном разбирательстве. Права и обязанности законных представителей. Участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого. Права и обязанности педагога, цель его участия. Возможность прекращения предварительного расследования по уголовному делу несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия, порядок принятия такого решения.

Особенности проведения судебного заседания по делам о несовершеннолетних. Участие в судебном разбирательстве законных представителей. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания.

Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего. Освобождение несовершеннолетнего от наказания с применением

принудительных мер воспитательного воздействия или с направлением в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение.

Тема 29. Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Круг лиц, к которым возможно применение принудительных мер медицинского характера. Основания и условия применения таких мер.

Виды правил назначения принудительных мер медицинского характера.

Правила применения таких мер в отношении совершивших преступления лиц, страдающих алкоголизмом, наркоманией либо психическими расстройствами, не исключающими вменяемость.

Порядок предварительного следствия по делам об общественно опасных деяниях невменяемых, а также преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Особенности предмета доказывания. Обязательное участие защитника и законного представителя. Обязательное производство судебно-психиатрической экспертизы. Окончание предварительного следствия с прекращением дела или с направлением его в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. Содержание постановления. Полномочия прокурора при рассмотрении таких постановлений перед направлением в суд.

Особенности подготовительных действий к судебному заседанию и судебного разбирательства по делам об общественно опасных деяниях невменяемых или преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Вопросы, разрешаемые судом по этим делам. Виды решений суда. Обжалование судебных решений. Прекращение, изменение и продление применение принудительных мер медицинского характера.

Возобновление дела в отношении лиц, к которым была применена принудительная мера медицинского характера.

Тема 30. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. Особенности возбуждения уголовного дела. Особенности задержания и избрания в отношении этих лиц меры пресечения. Особенности производства отдельных следственных действий. Направление уголовного дела в суд. Особенности рассмотрения уголовного дела в отношении депутата члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи.

Тема 31. Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда

Значение института возмещения ущерба (вреда), его становление и эволюция. Состояние законодательства, регламентирующего этот институт.

Понятие вреда, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Основания и условия возникновения права на возмещение вреда. Пределы и источник возмещения вреда. Виды вреда, возмещаемого по правилам уголовного судопроизводства, и виды вреда, возмещаемого по правилам гражданского судопроизводства. Основания и условия компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов.

Порядок рассмотрения и решения вопросов, связанных с возмещением вреда: обязанность суда, прокурора, следователя, органа дознания разъяснить гражданину его право на возмещение вреда; письменная форма такого разъяснения; основные правила определения размера вреда и принятия решений по спорным вопросам. Возмещение вреда юридическим лицам.

4. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО

4.1 Перечень тем для докладов (ОПК-4; ПК-6; ПК-10)

- 1 Сущность и основные понятия уголовного процесса
- 2 Источники уголовно-процессуального права
- 3 Принципы уголовного процесса
- 4 Субъекты уголовного процесса
- 5 Гражданский иск в уголовном процессе
- 6 Доказательства в уголовном процессе: общие положения.
- 7 Виды доказательств
- 8 Меры процессуального принуждения
- 9 Процессуальные сроки, судебные издержки, процессуальные документы
- 10 Возбуждение уголовного дела
- 11 Предварительное расследование: понятие и общие условия
- 12 Предварительное расследование: следственные действия
- 13 Предварительное расследование: предъявление обвинения и допрос обвиняемого
- 14 Приостановление предварительного расследования
- 15 Окончание предварительного расследования
- 16 Прокурорский надзор в стадии предварительного расследования
- 17 Подсудность
- 18 Назначение судебного заседания.
- 19 Судебное разбирательство: общие условия
- 20 Судебное разбирательство: подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого
- 21 Судебное разбирательство: постановление приговора
- 22 Производство у мирового судьи
- 23 Производство в апелляционной инстанции
- 24 Исполнение приговора
- 25 Производство в надзорной инстанции
- 26 Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств
- 27 Особенности производства в суде присяжных
- 28 Производство по делам несовершеннолетних
- 29 Производство по применению принудительных мер медицинского характера
- 30 Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий
- 31 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства
- 32 Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда

4.2 Задание для контрольных работ

Вариант 1.

Теоретический вопрос

Провести сравнительный анализ понятий «задержание подозреваемого» и «избрание меры пресечения в отношении подозреваемого».

Задача № 1

Широков Б.Ю., который обвинялся в том, что, будучи заместителем начальника милиции, общественной безопасности ОВД г. Кирова, совершил злоупотребление своими должностными полномочиями из личной заинтересованности, повлекшие существенное нарушение интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства. В судебном заседании заявил о том, что ему не было вручено обвинительное заключение. В судебном заседании был объявлен перерыв, в ходе которого Широкову было вручено

обвинительное заключение, в этот же день судебное заседание было продолжено. Широков в судебном заседании заявил, что обвинительное заключение ему было вручено, он с ним ознакомился, а потому не возражал против продолжения судебного заседания. Суд учел мнение Широкова, а также мнение других участников процесса, которые, кроме защитника Широкова, не возражали продолжить судебное заседание, после чего рассмотрел уголовное дело по существу и поставил по нему оправдательный приговор. *Оцените действия суда.*

Задача № 2

Поротников был привлечен к уголовной ответственности за умышленное убийство Жигуновых. К следователю обратились мать погибшей Жигуновой и отец погибшего Жигунова с просьбой признать их потерпевшими по данному уголовному делу. Следователь, выяснив, что погибшие супруги проживали с матерью Жигуновой, вынес постановление о признании ее потерпевшей. Просьба отца погибшего Жигунова была отклонена. *Правильно ли поступил следователь? Кто по данному уголовному делу должен быть признан потерпевшим?*

Задача № 3

В вечернее время на лестничной площадке жилого дома, где проживали Сазонова и Плотникова, между ними возникла ссора. В ходе этой ссоры Сазонова нанесла Плотниковой удары ногами и руками в различные части тела и головы, причинила ей вред здоровью средней тяжести (ч. 1 ст. 112 УК РФ). Плотникова, полагая, что она является потерпевшей и частным обвинителем, обратилась к мировому судье с жалобой, в которой просила привлечь Сазонову к уголовной ответственности. *Какое решение должен принять по жалобе мировой судья?*

Вариант 2.

Теоретический вопрос

Раскрыть процессуальное положение подозреваемого, обвиняемого, обвинителя и защитника.

Задача № 1

Прокурором г. Касли 24 июня 2008 г. было отказано Черепанову И.Г., который отбывает меру наказания в местах лишения свободы, в предоставлении копии материалов проверки № Д-92/08 от 25 февраля 2008 со ссылкой на п. 4.14. Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры РФ, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 17 декабря 2007 г. № 200. Прокурором было разъяснено Черепанову И.Г. его право, ознакомиться с материалами проверки, не им лично, а через представителя или адвоката. Черепанов, желая ознакомиться с материалами прокурорской проверки лично, обратился в суд о признании отказа прокурора незаконным. Кроме того, Черепанов в своем заявлении просил суд обязать прокурора предоставить ему копии материалов указанной проверки. *Какое решение должен принять суд по заявлению Черепанова И.Г.*

Задача № 2

По уголовному делу Шурыгина, который обвинялся в незаконном обороте наркотических средств, следователем была вызвана в качестве свидетеля мать Шурыгина, с тем, чтобы допросить ее по личности обвиняемого. Шурыгина заявила о своем отказе давать показания по делу ее сына Шурыгина. *Правомерны ли действия Шурыгиной? Каковы дальнейшие действия следователя по этому уголовному делу?*

Задача № 3

При расследовании уголовного дела о хищении материальных ценностей из склада торгового комплекса следователь решил провести следственный эксперимент для выяснения возможности проникновения обвиняемого через вентиляционный канал. На месте проведения эксперимента обвиняемый отказался участвовать в этом следственном действии, ссылаясь на то, что он боится замкнутого пространства, а также не желает оставлять следы пальцев рук в вентиляционном канале, ибо они могут быть использованы

следствием в целях его обвинения. *Оцените действия следователя и обвиняемого. Какие должны быть дальнейшие действия следователя в данной ситуации?*

Вариант 3.

Теоретический вопрос

Раскрыть понятие и проанализировать значение стадии подготовки к судебному заседанию.

Задача № 1

Козлова и Гридин обвинялись в совершении пособничества в незаконном приобретении героина Кротовой, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ. Суд, рассмотрел это уголовное дело по существу и постановил приговор в отношении указанных лиц. При этом суд переqualificировал действия Козловой с ч. 5 ст.33, ч. 1 ст. 228 УК РФ на ч. 1 ст. 228 УК РФ, а действия Гридина квалифицировал по ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ. Государственный обвинитель и защитник Козловой не согласились с решением суда о переqualificации действий Козловой и подали соответственно кассационное представление и кассационную жалобу, где просили отменить приговор в отношении Козловой. В отношении Гридина приговор не был обжалован. *Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?*

Задача № 2

Несовершеннолетний Самойлов был привлечен в качестве обвиняемого за совершение кражи чужого имущества группой лиц по предварительному сговору. При предъявлении ему обвинения следователем в качестве защитника был приглашен адвокат Торопов, который явился в кабинет следователя. Однако Самойлов в присутствии адвоката Торопова заявил следователю, что намерен защищать себя сам, и не нуждается ни в какой правовой помощи. Общаться с адвокатом он не пожелал. *Как должен поступить следователь?*

Задача № 3

Ершов обвинялся в том, что похитил у Середина кожаную куртку, на рукаве которой имелся рисунок в виде быстроходного катера. В ходе обыска, проведенного в сарае, примыкающего к дому, где проживал Ершов, была обнаружена куртка с аналогичным рисунком, после чего следователем была произведена выемка этой куртки. На основании постановления следователя, в присутствии понятых, был отрезан рукав куртки с рисунком в виде быстроходного катера и приобщен к материалам дела в качестве вещественного доказательства. *Проанализируйте действия следователя?*

Вариант 4.

Теоретический вопрос

Провести сравнительный анализ понятия «уголовный процесс» с такими понятиями как «уголовное судопроизводство», «правосудие».

Задача № 1

В квартире был обнаружен труп Николаевой. Смерть наступила в результате повреждения ножом головного мозга. В ходе проведенного осмотра места происшествия и трупа, в двух метрах от трупа был найден нож, на ручке которого были выгравированы две буквы «К» и «З». Этот нож, по показаниям свидетеля Торопова, принадлежал Кошечеву, проживающего в соседнем доме. *Классифицируйте это доказательство по общим правилам классификации доказательств.*

Задача № 2

Потерпевшая Трусова О.А. обратилась с заявлением в суд, в котором просит признать постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о приобщении к материалам уголовного дела, (данное уголовное дело находится в производстве этого следователя) копии постановления и.о. начальника ОД МОБ УВД Всеволожского района Ленинградской области. *Какое решение должен принять суд?*

Задача № 3

По заявлению Ерквой об изнасиловании следователем было возбуждено уголовное дело. Допросив Еркву, следователь предложил ей явиться на следующий день в прокуратуру на освидетельствование. Однако она в прокуратуру не явилась, поэтому следователь отправил к ней нарочного с повесткой, но потерпевшая отказалась принять повестку, заявив, что не желает подвергаться освидетельствованию, которое считает для себя унижительным. По постановлению следователя Еркова была подвергнута приводу, а затем на основании постановления об освидетельствовании -освидетельствована. Производил освидетельствование врач в присутствии двух понятых - женщин. Протокол был подписан следователем, врачом и понятыми, причем в нем было отмечено, что потерпевшая подверглась осмотру вопреки ее воле и подписать протокол отказалась. *Проанализируйте действия следователя.*

Вариант 5.

Теоретический вопрос

Провести сравнительный анализ апелляционного производства и кассационного производства по уголовному делу.

Задача № 1

В судебном заседании по уголовному делу в отношении Комарова, который обвинялся в совершении разбойного нападения, защитником подсудимого был заявлен отвод председательствующему - судье Громову. Ходатайство об отводе судьи Громова защитник мотивировал тем, что Громов был очевидцем происшедшего, а поэтому не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела. Дело рассматривалось тремя профессиональными судьями, поэтому данный заявленный отвод судьи Громова был разрешен остальными судьями, которые отклонили отвод. В определении судьи указали, что судья Громов не подлежит отводу, ибо он по данному делу не был допрошен в качестве свидетеля. *Проанализируйте это решение суда.*

Задача № 2

Семилетний Геннадий Сыров стал очевидцем того, как Семяшкин, Токарев и Назаров совершили открытое хищение чужого имущества с проникновением в жилище. В частности, Геннадий Сыров видел, как указанные лица передавали друг другу через окно телевизор, ковер и торшер. Семяшкин, Токарев и Назаров, допрошенные в качестве подозреваемых, отказались давать показания, заявив о своей невиновности. Следователь провел очные ставки между Геннадием Сыровым и Семяшкиным, а затем между Геннадием Сыровым и соответственно Токаревым и Назаровым, в ходе которых все четверо подтвердили ранее данные ими показания. *Дайте оценку действиям следователя.*

Задача № 3

Мошков обвинялся в совершении незаконного сбыта наркотического средства - героина массой 0,5 гр. В суд первой инстанции следователем было направлено ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Мошкова. Следователь мотивировал свое ходатайство тем, что Мошков обвиняется в совершении особо тяжкого преступления (п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, по которой обвинялся Мошков в соответствии со ст. 15 УК РФ отнесено к особо тяжким преступлениям). *Какое решение должен вынести суд?*

У ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

1. Уголовный процесс. (Бакалавриат). Учебник [Электронный ресурс]: учебник / В.А. Лазарева. – Электрон. текстовые данные. — Москва : Юстиция, 2019. — 653 с. — ISBN 978-5-4365-1441-3. - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/931297> — ЭБС BOOK.ru, по паролю

2. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.С. Манова под ред., Ю.В. Францифоров под ред. и др. – Электрон. текстовые данные. — Москва : Юстиция, 2018. — 358 с. — ISBN 978-5-4365-2225-8. - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/927624> — ЭБС BOOK.ru, по паролю

Дополнительная литература:

1. Уголовно-процессуальное регулирование исполнения итоговых судебных решений в российском уголовном процессе [Электронный ресурс]: монография / В.И. Качалов. – Электрон. текстовые данные. — Москва : Юстиция, 2019. — 297 с. — ISBN 978-5-4365-3065-9. - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/931445> — ЭБС BOOK.ru, по паролю

2. Уголовный процесс (краткий курс) [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.А. Лазарева под ред. – Электрон. текстовые данные. — Москва : Юстиция, 2018. — 367 с. — ISBN 978-5-4365-1716-2. - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/926084> — ЭБС BOOK.ru, по паролю

3. Уголовный процесс Практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.С. Таран под ред. – Электрон. текстовые данные. — Москва : Юстиция, 2018. — 430 с. — Для бакалавров. — ISBN 978-5-4365-1988-3. - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/926482> — ЭБС BOOK.ru, по паролю

VI ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Российская газета (<https://rg.ru/gazeta/svezh.html>)
2. Официальный интернет-портал правовой информации (государственная система правовой информации) (<http://publication.pravo.gov.ru/>)
3. Собрание законодательства Российской Федерации (<http://www.szrf.ru/szrf/>)
4. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации (<http://www.szrf.ru/szrf/>)
5. Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств Российской Федерации (<http://www.szrf.ru/szrf/>)
6. Электронный бюллетень Правительства Мурманской области (Официальное электронное издание Правительства Мурманской области) (<https://npa.gov-murman.ru/>)
7. Арбитражный суд Мурманской области (судебная практика) (<http://murmansk.arbitr.ru/pract>)
8. Официальный сайт Министерства Юстиции РФ (<http://pravo.minjust.ru/>)
9. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://window.edu.ru/>)
10. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов, включающая цифровые образовательные ресурсы, методические материалы, тематические коллекции, инструменты (программные средства), предназначенные для поддержки учебной деятельности и организации учебного процесса (<http://school-collection.edu.ru/>).

VII ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

Справочно-правовая система «Консультант плюс»

VIII ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (183025, Российская Федерация, Северо-Западный федеральный округ, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Полярной Правды, д.8, 3 этаж, ауд. 304). Комплект учебной мебели на 63 человека; оснащена электронным УМК по дисциплинам; электронные учебные пособия по дисциплинам в ЭБС, слайд-лекции, демонстрационный экран, мультимедийный видеопроектор, автоматизированное рабочее место преподавателя с программным обеспечением, доступ к сети Internet, программное обеспечение: Лицензионное: операционная система Windows; офисные программы MicrosoftOffice; справочно-правовая система КонсультантПлюс; электронная библиотечная система.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (183025, Российская Федерация, Северо-Западный федеральный округ, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Полярной Правды, д.8, 3 этаж, ауд. 307). Комплект учебной мебели на 63 человека; оснащен электронным УМК по общепрофессиональным дисциплинам, электронные учебные пособия по дисциплинам в ЭБС, комплект учебных пособий по дисциплинам, слайд-лекции, переносной демонстрационный экран, переносной мультимедийный проектор, автоматизированное рабочее место преподавателя с программным обеспечением, доступ к сети Internet. Программное обеспечение: Лицензионное: операционная система Windows; офисные программы MicrosoftOffice; справочно-правовая система КонсультантПлюс; электронная библиотечная система.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа (183025, Российская Федерация, Северо-Западный федеральный округ, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Полярной Правды, д.8, 3 этаж, ауд. 303). Комплект учебной мебели на 66 человек; оснащена электронным УМК по дисциплинам; электронные учебные пособия по дисциплинам в ЭБС, слайд-лекции, переносной демонстрационный экран, переносной мультимедийный видеопроектор, автоматизированное рабочее место преподавателя с программным обеспечением, доступ к сети Internet, программное обеспечение: Лицензионное: операционная система Windows; офисные программы MicrosoftOffice; справочно-правовая система КонсультантПлюс; электронная библиотечная система.

Учебный зал судебных заседаний, центр (класс) деловых игр, учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа (183025, Российская Федерация, Северо-Западный федеральный округ, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Полярной Правды, д.8, 4 этаж, ауд. 403). Зал рассчитан на 26 посадочных мест, оборудован компьютером для секретаря судебного заседания, мультимедийной системой для представления аудио, видеодоказательств, трибуна для представления свидетельских показаний, место для представителей государственного обвинения, место судей, место адвоката, место для подсудимого, герб РФ, флаг РФ, мантия судьи, Лицензионное программное обеспечение: операционная система Windows; офисные программы MicrosoftOffice; справочно-правовая система КонсультантПлюс; электронная библиотечная система.

Учебная аудитория для проведения индивидуальных консультаций по

направлениям (183025, Российская Федерация, Северо-Западный федеральный округ, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Полярной Правды, д.8, 2 этаж, ауд. 204). Комплект учебной мебели на 4 человека; оснащенные лицензионным программным обеспечением, с выходом в локальную сеть ЧОУ ВО «МАЭУ», глобальную сеть Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ ВО «МАЭУ». Программное обеспечение: Лицензионное: операционная система Windows; офисные программы MicrosoftOffice; электронная библиотечная система.

Учебная аудитория для проведения групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (183025, Российская Федерация, Северо-Западный федеральный округ, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Полярной Правды, д.8, 4 этаж, ауд. 405). Комплект учебной мебели на 98 человек; оснащена электронным УМК по дисциплинам; электронные учебные пособия по дисциплинам в ЭБС, слайд-лекции, переносной демонстрационный экран, переносной мультимедийный видеопроектор, автоматизированное рабочее место преподавателя с программным обеспечением, доступ к сети Internet, программное обеспечение: Лицензионное: операционная система Windows; офисные программы MicrosoftOffice; справочно-правовая система КонсультантПлюс; электронная библиотечная система.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, выполнения курсовых работ, текущего контроля и промежуточной аттестации (183025, Российская Федерация, Северо-Западный федеральный округ, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Полярной Правды, д.8, 3 этаж, ауд. 305). Автоматизированные рабочие места для обучающихся (20 мест), оснащенные лицензионным программным обеспечением, с выходом в локальную сеть ЧОУ ВО «МАЭУ», глобальную сеть Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ ВО «МАЭУ». Программное обеспечение: электронный УМК; слайд-лекции, демонстрационный экран, мультимедийный видеопроектор, автоматизированное рабочее место преподавателя с программным обеспечением, доступ к сети Internet. Программное обеспечение: Лицензионное: операционная система Windows; офисные программы MicrosoftOffice; Использование не в коммерческих целях: программа для тестирования MyTest.

Учебная аудитория для выполнения курсовых работ, текущего контроля и промежуточной аттестации (183025, Российская Федерация, Северо-Западный федеральный округ, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Полярной Правды, д.8, 2 этаж, ауд. 211). Комплект учебной мебели на 16 человек; оснащена электронными УМК по дисциплинам, электронные учебные пособия по дисциплинам в ЭБС, слайд-лекции, лингафонное оборудование, переносной мультимедийный видеопроектор, переносной демонстрационный экран, автоматизированное рабочее место преподавателя с программным обеспечением, доступ к сети Internet. Программное обеспечение: Лицензионное: операционная система Windows; офисные программы MicrosoftOffice; электронно-библиотечная система, Использование не в коммерческих целях: программа для тестирования MyTest.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, выполнения курсовых работ, текущего контроля и промежуточной аттестации (183025, Российская Федерация, Северо-Западный федеральный округ, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Полярной Правды, д.8, 2 этаж, ауд. 212). Комплект учебной мебели на 29 человек; оснащена электронными УМК по дисциплинам, электронные учебники по дисциплинам в ЭБС, слайд-лекции, переносной мультимедийный видеопроектор, переносной демонстрационный экран, автоматизированное рабочее место преподавателя с программным обеспечением, доступ к сети Internet. Программное обеспечение: Лицензионное: операционная система Windows; офисные программы MicrosoftOffice; электронная библиотечная система. Использование не в коммерческих целях: программа для тестирования MyTest.

Помещение для самостоятельной работы (183025, Российская Федерация,

Северо-Западный федеральный округ, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Полярной Правды, д.8, 2 этаж, ауд. 203). Автоматизированные рабочие места для обучающихся (18 мест), оснащенные лицензионным программным обеспечением, с выходом в локальную сеть ЧОУ ВО «МАЭУ», глобальную сеть Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ ВО «МАЭУ». Программное обеспечение: Лицензионное: операционная система Windows; офисные программы MicrosoftOffice; Использование не в коммерческих целях: программа для тестирования MyTest.

IX МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)*

9.1 Практические занятия

1.1 План практических занятий

Форма обучения: очная, очно-заочная

Наименование темы (раздела) дисциплины	Наименование практического занятия
1 Сущность и основные понятия уголовного процесса	1 Сущность и основные понятия уголовного процесса
2 Источники уголовно-процессуального права	2 Источники уголовно-процессуального права
3 Принципы уголовного процесса	3 Принципы уголовного процесса
4 Субъекты уголовного процесса	4 Субъекты уголовного процесса
5 Гражданский иск в уголовном процессе	5 Гражданский иск в уголовном процессе
6 Доказательства в уголовном процессе: общие положения.	6 Доказательства в уголовном процессе: общие положения.
7 Виды доказательств	7 Виды доказательств
8 Меры процессуального принуждения	8 Меры процессуального принуждения
9 Процессуальные сроки, судебные издержки, процессуальные документы	9 Процессуальные сроки, судебные издержки, процессуальные документы
10 Возбуждение уголовного дела	10 Возбуждение уголовного дела
11 Предварительное расследование: понятие и общие условия	11 Предварительное расследование: понятие и общие условия
12 Предварительное расследование: следственные действия	12 Предварительное расследование: следственные действия
13 Предварительное расследование: предъявление обвинения и допрос обвиняемого	13 Предварительное расследование: предъявление обвинения и допрос обвиняемого
14 Приостановление предварительного расследования	14 Приостановление предварительного расследования
15 Окончание предварительного расследования	15 Окончание предварительного расследования
16 Полномочия прокурора в ходе досудебного производства по уголовному делу	16 Полномочия прокурора в ходе досудебного производства по уголовному делу
17 Подсудность	17 Подсудность
18 Назначение судебного заседания.	18 Назначение судебного заседания.
19 Судебное разбирательство: общие условия	19 Судебное разбирательство: общие условия
20 Судебное разбирательство: подготовительная часть, судебное	20 Судебное разбирательство: подготовительная часть, судебное следствие,

следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого	прения сторон и последнее слово подсудимого
21 Судебное разбирательство: постановление приговора	21 Судебное разбирательство: постановление приговора
22 Производство у мирового судьи	22 Производство у мирового судьи
23 Производство в апелляционной инстанции	23 Производство в апелляционной инстанции
24 Производство в кассационной инстанции	24 Производство в кассационной инстанции
25 Исполнение приговора	25 Исполнение приговора
26 Производство в надзорной инстанции	26 Производство в надзорной инстанции
27 Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	27 Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств
28 Особенности производства в суде присяжных	28 Особенности производства в суде присяжных
29 Производство по делам несовершеннолетних	29 Производство по делам несовершеннолетних
30 Производство по применению принудительных мер медицинского характера	30 Производство по применению принудительных мер медицинского характера
31 Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	31 Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц
32 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	32 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства
33 Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда	33 Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда

9.2 План занятий в интерактивной форме

План занятий в интерактивной форме

Форма обучения: очная

Наименование модуля (разделов) дисциплины	Форма реализации интерактивной работы	Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Семинарские занятия	Самостоятельная работа	Всего часов
1 Сущность и основные понятия уголовного процесса	проблемный подход		1				
2 Источники уголовно-процессуального права	проблемный подход		1				
3 Принципы уголовного процесса	проблемный подход		1				

4	Субъекты уголовного процесса	проблемный подход		1				
5	Гражданский иск в уголовном процессе	проблемный подход		1				
6	Доказательства в уголовном процессе: общие положения.	проблемный подход		1				
7	Виды доказательств	проблемный подход		1				
8	Меры процессуального принуждения	проблемный подход		1				
9	Процессуальные сроки, судебные издержки, процессуальные документы	проблемный подход		1				
10	Возбуждение уголовного дела	проблемный подход		1				
11	Предварительное расследование: понятие и общие условия	проблемный подход		1				
12	Предварительное расследование: следственные действия	проблемный подход		1				
13	Предварительное расследование: предъявление обвинения и допрос обвиняемого	проблемный подход		1				
14	Приостановление предварительного расследования	проблемный подход		1				
15	Окончание предварительного расследования	проблемный подход		1				
16	Полномочия прокурора в ходе досудебного производства по уголовному делу	проблемный подход		1				
17	Подсудность	проблемный подход		1				
18	Назначение судебного заседания.	проблемный подход						
19	Судебное разбирательство: общие условия	проблемный подход						
20	Судебное разбирательство: подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и	проблемный подход						

последнее слово подсудимого							
21 Судебное разбирательство: постановление приговора	проблемный подход						
22 Производство у мирового судьи	проблемный подход						
23 Производство в апелляционной инстанции	проблемный подход						
24 Производство в кассационной инстанции	проблемный подход						
25 Исполнение приговора	проблемный подход						
26 Производство в надзорной инстанции	проблемный подход						
27 Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	проблемный подход						
28 Особенности производства в суде присяжных	проблемный подход						
29 Производство по делам несовершеннолетних	проблемный подход						
30 Производство по применению принудительных мер медицинского характера	проблемный подход						
31 Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	проблемный подход						
32 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	проблемный подход						
33 Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда	проблемный подход						
ИТОГО			17				17

9.4 Описание показателей и критериев оценивания компетенций по текущему контролю

Код компетенции	Наименование компетенции	Наименование темы	Форма контактной работы (лекции, практические и т.д)	Форма контроля-показатели оценивания компетенции	Критерии оценки в зависимости от уровня освоения компетенции
ОПК-4	Способен соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	Тема 1.-33	Лекции, практические занятия	Устный ответ	Пороговый
				Устный ответ	Базовый
				Устный ответ Решение ситуационной задачи.	Продвинутый
ПК-6	способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Тема 1.- 33	Лекции, практические занятия	Устный ответ	Пороговый
				Устный ответ	Базовый
				Устный ответ Решение ситуационной задачи.	Продвинутый
ПК-10	способен толковать нормативные правовые акты	Тема 1.-33	Лекции, практические занятия	Устный ответ	Пороговый
				Устный ответ	Базовый
				Устный ответ Решение ситуационной задачи.. Составление проекта нормативного правового акта	Продвинутый

9.5 Типовые задания для текущего контроля

Наименование практических занятий	Задание для практического занятия
<p>Сущность и понятия уголовного процесса</p>	<p>Задача 1. В уголовном деле по обвинению 11 человек в бандитизме основным доказательством вины являлся протокол обыска, в результате которого у членов банды было обнаружено и изъято 68 единиц боевого оружия. В судебном заседании было установлено, что обыск был проведен до возбуждения уголовного дела, в связи с чем данное доказательство было признано недопустимым и по делу был постановлен оправдательный приговор. Достигнуты ли цели правосудия в ходе производства по данному делу?</p> <p>Задача 2. Прокурор Ханты-Мансийского автономного округа, получив уголовное дело в отношении Падарова и Такаева, обвинявшихся в разбойном нападении и других преступлениях, с обвинительным заключением, обвинительное заключение не утвердил и других решений не принял. Первый заместитель прокурора Ханты-Мансийского автономного округа дело направил в Суд Ханты-Мансийского автономного округа. Оно было назначено к судебному рассмотрению и рассмотрено с вынесением приговора. На какой стадии процесса допущено нарушение закона? На какой стадии должно было быть устранено допущенное нарушение? Каким образом оно могло быть устранено?</p> <p>Задача 3. Дежурный следователь, получив информацию о гибели людей на территории завода медицинского оборудования, выехал на место происшествия. По прибытии на завод следователь вызвал на допрос главного инженера по технике безопасности и допросил его об обстоятельствах гибели людей. Соответствуют ли действия следователя представлению о системе уголовного процесса?</p> <p>Задача 4. По факту обнаружения трупа на пустыре в Калининском районе г. Челябинска следователь СК по Калининскому району возбудил уголовное дело. Следствием было установлено, что смерть наступила в результате нанесения ножевых ранений в область живота. В ходе расследования убийца обнаружен не был. По истечении срока предварительного расследования производство по делу было приостановлено. Через какие стадии уголовного процесса прошло данное дело? Какие уголовно-процессуальные акты были вынесены по данному делу?</p>
<p>Источники уголовно-процессуально го права</p>	<p>Задача 1. В течение туристического международного круиза на лайнере, приписанном к порту США, гражданин Германии совершил хулиганские действия в отношении российского гражданина в то время, когда корабль находился в нейтральных водах. Нормами права какого государства следует руководствоваться при расследовании этого преступления? Изменится ли решение, если преступление было совершено в территориальных водах России?</p> <p>Задача 2.</p>

1 июля 2002 года вступил в действие УПК РФ, предусматривающий возможность проведения предварительного слушания по уголовному делу для решения вопросов о допустимости доказательств, о прекращении уголовного дела при наличии основания, для рассмотрения ходатайств об истребовании дополнительных доказательств и др. УПК РСФСР такой процедуры не предусматривал. Согласно новому закону ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено при ознакомлении с материалами дела по окончании расследования, либо в течение 5 суток с момента вручения обвинительного заключения.

Обвинительное заключение по делу было вручено 22 июня 2002 года. 10 июля в самом начале судебного следствия защитник заявил ходатайство о проведении предварительного слушания, мотивируя это тем, что ранее, в предусмотренные новым законом сроки этого сделать не было возможности, т.к. новый закон еще не вступил в силу.

Проанализируйте положения ст.ст. 4, 229 и главы 15 УПК РФ и объясните, какое решение должен принять судья.

Задача 3.

Алиев, обвиняемый в убийстве, совершенном с особой жестокостью, скрылся от следствия. 29 июня 2002 г. вынесено санкционированное в этот же день прокурором постановление о заключении Алиева под стражу. 20 июля 2004 г. произведен арест Алиева на основании названного постановления прокурора. По мнению адвоката, защитника Алиева, арест Алиева произведен незаконно, поскольку после начала действия УПК РФ с 1 июля 2002 г. содержание под стражей возможно только по судебному решению.

Дайте правовую оценку ситуации. Необходимо ли в данном случае судебное санкционирование заключения под стражу?

Задача 4.

Во время пребывания в г. Москве гражданин Латвии Юзеф Морошек, находясь в нетрезвом состоянии, учинил хулиганские действия: оскорблял прохожих нецензурной бранью, нанес удар ножом по руке гражданина Воронина, сделавшего ему замечание, при задержании оказал сопротивление сотрудникам полиции, требовал освободить его, ссылаясь на иностранное гражданство.

Возможно ли совершение в отношении Ю.Морошека уголовно-процессуальных действий, предусмотренных законодательством России?

Задача 5.

В результате уличной перестрелки погибло два человека. Несколько очевидцев происшествия указали прибывшему наряду полиции на лицо, производившее выстрелы в погибших. В ходе общения с сотрудниками полиции указанное лицо предъявило удостоверение члена правительства Республики Северная Корея и документы, согласно которым он является гражданином данной страны. Предъявивший удостоверение также утверждал, что он не может быть задержан, отказывается что-либо говорить и должен ехать по своим делам, после чего направился к своей автомашине.

Может ли это лицо быть задержано по подозрению в совершении тяжкого преступления (умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах)? Обоснуйте свой ответ.

Задача 6.

30 июня 2002 года прокурор Ставропольского края направил в Ставропольский краевой суд уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением в отношении Слабика и Кузьменко.

Судья Ставропольского краевого суда своим постановлением от 12

	<p>июля 2002 г. уголовное дело по обвинению Слабика и Кузьменко возвратил в порядке п. 2 ч. 1 ст. 237 УПК РФ прокурору для вручения обвиняемым копии обвинительного заключения, сославшись на то, что дело поступило в суд после 1 июля 2002 г. и поэтому суд лишен возможности вручить копию обвинительного заключения, так как в соответствии со ст. 222 УПК РФ это - функция стороны обвинения.</p> <p>Правильно ли применил судья нормы о действии уголовно-процессуального закона во времени?</p>
<p>Принципы уголовного процесса</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Федеральный суд Самарского района г. Самары рассмотрел уголовное дело по обвинению Коржина в совершении 15 июня 2011 г. кражи из квартиры Бочкина. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 15 июня 2011 г. он видел человека, внешне напоминавшего Коржина, который влез в окно квартиры Бочкина. Сидорова пояснила, что видела, как Коржин выносил из квартиры Бочкина телевизор. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Коржиным вечером 15 июня 2011 г. уехали на рыбалку в пос. Волжский, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 16 июня 2011 г.</p> <p>Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд постановил обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано.</p> <p>Соответствует ли постановленный по делу Коржина приговор принципу законности?</p> <p>Задача 2.</p> <p>В рамках производства по уголовному делу о незаконном доступе в глобальную сеть Интернет с использованием чужого логина (имени) и пароля доступа следователь сделал письменный запрос провайдеру (поставщику) услуг Интернет, в котором просил сообщить, с какого телефонного номера происходило соединение с Интернет под интересующим его логином (именем) и паролем в определенные дни.</p> <p>Вправе ли провайдер предоставить подобную информацию следователю?</p> <p>Задача 3.</p> <p>Подозреваемый В. в соответствии со ст. 125 УПК РФ подал в суд жалобу на незаконное и необоснованное возбуждение уголовного дела, указав в ней, что данное решение следователя умаляет его честь и достоинство и позорит его доброе имя. В обосновании жалобы было указано, что проверка его действий неоднократно уже проводилась и по ее результатам неоднократно выносилось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом последнее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела никем не отменено.</p> <p>Суд отказал в принятии жалобы к производству, указав, что ст. 125 УПК РФ не предусматривает возможности обжаловать в суд возбуждение уголовного дела, а само решение о возбуждении уголовного дела не наносит ущерба конституционным правам и свободам В.</p> <p>Правильно ли поступил суд?</p> <p>Возможно ли установить факт нарушения (ограничения) конституционных прав действием или решением органов расследования без проведения по жалобе проверочных действий?</p>

	<p>Задача 4.</p> <p>В судебном заседании обвиняемый Кондаков отказался от услуг защитника Тропилина, который участвовал в деле по назначению. Суд освободил Тропилина от участия в деле, не выяснив у подсудимого причин отказа. По делу был постановлен обвинительный приговор. В апелляционной жалобе осужденный Прохоров указал, что вынужден был отказаться от услуг защитника, поскольку не имел возможности оплатить труд адвоката в силу тяжелого материального положения.</p> <p>Какой принцип уголовного процесса нарушен судом первой инстанции?</p> <p>Как следовало поступить суду, чтобы соблюсти принципы уголовного процесса?</p> <p>Задача 5.</p> <p>Расследуя дело об изнасиловании, следователь сообщил потерпевшей Збруевой о своем намерении провести следственный эксперимент с участием ее и обвиняемого с целью установить ход и механизм совершения преступных действий.</p> <p>Вправе ли следователь провести такое следственное действие? Ответ обоснуйте ссылками на принципы уголовного судопроизводства.</p> <p>Задача 6.</p> <p>Рассматривая уголовное дело по обвинению Тархановой в совершении серии мошеннических действий, председательствующий судья обратил внимание на то, что защиту обвиняемой осуществляют два адвоката, тогда как государственное обвинение поддерживает лишь один прокурор. Усмотрев в данной ситуации нарушение принципа состязательности и равноправия сторон, судья отложил судебное разбирательство и обязал явиться в судебное заседание еще одного работника прокуратуры.</p> <p>Законно ли решение судьи? В чем сущность принципа состязательности и равноправия сторон?</p> <p>Задача 7.</p> <p>Подсудимый Гаврилов, обвиняемый в том, что 27 марта 2011 г., находясь в квартире по адресу г. Челябинск, ул. Березовая, д. 10, кв. 5, причинил тяжкие телесные повреждения Сонину, утверждал, что в день совершения преступления находился в служебной командировке с выездом за пределы Челябинской области, в силу чего не мог совершить инкриминируемого ему деяния.</p> <p>Суд постановил обвинительный приговор, сославшись на то, что Гаврилов не представил документов, подтверждающих его нахождение в служебной командировке в день совершения преступления.</p> <p>Соответствует ли принятое судом решение принципам уголовного процесса? Какой именно принцип нарушен и почему? Как следовало поступить суду, чтобы соблюсти процессуальные принципы?</p>
<p>Субъекты уголовного процесса</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъясл принадлежащие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину.</p> <p>Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны</p>

удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий? Составьте проект такого документа.

Задача 2.

Постановлением судьи Калининского районного суда г. Челябинска помощнику прокурора Калининского района Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Васина для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья сослался на ч. 6 ст. 37 УПК РФ, согласно которой полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

Законно ли постановление судьи? Как закон трактует понятие «прокурор»?

Задача 3.

Председатель Увельского районного суда Челябинской области, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Маркина и вынес обвинительный приговор, признав его виновным в совершении 5 марта 2012 г. кражи строительного материала у потерпевшего Пилипенко на общую сумму 12457 рублей. По апелляционной жалобе осужденного приговор был отменен, по делу вынесено новое решение. Через месяц в Увельский районный суд поступило уголовное дело в отношении Маркина, где он обвинялся в том, что 23 декабря 2011 г. причинил тяжкий вред здоровью Лисихина.

Вправе ли председатель Увельского районного суда рассматривать уголовное дело в отношении Маркина, где он обвиняется в причинении тяжкого вреда здоровью Лисихина?

Задача 4.

Мосия и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева – адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина – двоюродная сестра следователя Семакина.

Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому может быть заявлен отвод – следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

Задача 5.

Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно-психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил.

Руководитель следственного органа отменил постановления следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие.

Законно ли принятое руководителем следственного органа решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией руководителя следственного органа?

Задача 6.

Подсудимый Бахмутский в начале судебного заседания заявил ходатайство о предоставлении ему бесплатного защитника. По назначению коллегии адвокатов защищать интересы Бахмутского в судебное заседание явилась адвокат Постникова. Однако в суде не выяснялось, желал ли подсудимый, чтобы его интересы осуществлял данный адвокат.

В ходе судебного разбирательства Бахмутский от услуг адвоката Постниковой отказался. В связи с отказом подсудимого от услуг адвоката Постниковой в процесс вступил адвокат Ильин. Но суд не установил, ознакомился ли этот адвокат с протоколом судебного заседания. Затем Бахмутский заявил отказ от защитника Ильина.

Суд отказал в удовлетворении данной просьбы и в течение месяца продолжал судебное разбирательство с участием адвоката Ильина. Через месяц просьба Бахмутского об отказе от защитника была удовлетворена, и в дело вступил по соглашению адвокат Дмитриев.

Права каких участников судебного разбирательства нарушены? Каковы правовые последствия допущенных нарушений? Каково процессуальное значение отказа от защитника?

Задача 7.

По приговору Верховного Суда Республики Дагестан Ахмедов и Юмушев признаны виновными в убийстве Адуева, сопряженном с разбоем.

Как видно из материалов дела, при проверке показаний подозреваемого Ахмедова с выходом на место происшествия, его защиту при выполнении данного следственного действия осуществлял адвокат Бабюртовской юридической консультации Бичаев. Подозреваемый Ахмедов показал, что потерпевшего застрелил Юмушев.

Впоследствии адвокат Бичаев стал защищать интересы Юмушева (в том числе и в суде), который в своих показаниях утверждал, что потерпевшего застрелил Ахмедов.

По делу был постановлен приговор, которым Юмушев был признан виновным в совершении убийства Адуева.

Является ли постановленный приговор законным? Если нет, то требование какой нормы уголовно-процессуального закона нарушено?

Задача 8.

По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Н., потерпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой.

Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не известна продолжительность ее болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, признал явку потерпевшей необязательной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу?

Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены? Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

Задача 9.

В судебном заседании защитник Ц. нарушал порядок, не подчинялся распоряжениям председательствующего, за что был удален из зала судебного заседания. Одновременно суд вынес решение о наложении на адвоката Ц. денежного взыскания в размере 1 000 рублей.

Законны ли действия и решение суда? Какие меры воздействия за

	<p>нарушение порядка могут быть применены к различным участникам судебного заседания?</p> <p>Задача 10.</p> <p>Адвокат Мухин стал свидетелем грабежа, совершенного в отношении его знакомого Суворова, когда они вместе шли по улице. Суворов попросил Мухина об оказании ему юридической помощи как потерпевшему в уголовном деле. Между Суворовым и Мухиным было заключено соглашение. Однако, когда Мухин явился к следователю, в производстве которого находилось данное уголовное дело, следователь отказал Мухину в допуске к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что Мухин должен быть допрошен в качестве свидетеля по данному делу.</p> <p>Можно ли допросить адвоката Мухина в качестве свидетеля по делу Суворова? Вправе ли Мухин быть представителем потерпевшего Суворова по данному делу?</p>
<p>Гражданский иск в уголовном процессе</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Уголовное дело по обвинению Косилова и Тонконожева по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору с проникновением в жилище) было направлено в суд. Органами следствия инкриминировалось Косилкову и Тонконожеву то, что они преступными действиями причинили потерпевшему Рябенко ущерб на сумму 34540 рублей</p> <p>Потерпевший Рябенко в начале судебного заседания по уголовному делу в отношении Косилова и Тонконожева заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела искового заявления, в котором он просил взыскать 22530 рублей в счет возмещения имущественного ущерба.</p> <p>Правомерно ли Рябенко поступил? Возможен ли иной вариант подачи искового заявления потерпевшим?</p> <p>Задача 2.</p> <p>Во время судебного следствия по уголовному делу по обвинению Трояна в злостном хулиганстве, в качестве свидетеля был вызван и допрошен Матвеев, который рассказал, что Троян приставал на улице к прохожим, оскорблял их, выражаясь нецензурными словами, угрожал им ножом. Когда Матвеев пытался пресечь действия Трояна и задержать его до прихода полицейских, последний оказал сопротивление, нанес ему удары ногами, а также порезал ножом пальто.</p> <p>В связи с этим в конце допроса Матвеев просил признать его потерпевшим, а также принять и рассмотреть его гражданский иск, где он ставит вопрос о возмещении причиненного ему материального ущерба, а также компенсации морального вреда.</p> <p>Суд отказал в удовлетворении этого ходатайства, сославшись на то, что закон не предоставляет права свидетелю заявлять ходатайства. Матвееву следовало заявить такое ходатайство в ходе предварительного следствия или в стадии подготовки дела к судебному заседанию. При этом суд сослался на положения ч. 1 ст. 271 УПК РФ, где право заявления ходатайств в ходе судебного разбирательства предоставлено только сторонам. Суд также указал, что предъявление гражданского иска возможно только до начала судебного следствия, но не в ходе него.</p> <p>Соответствует ли закону отказ суда в удовлетворении ходатайства Матвеева?</p> <p>Как должен был поступить суд в данной ситуации и какое принять решение?</p> <p>Какие пределы определены в законе для предъявления гражданского</p>

	иска в ходе судебного разбирательства?
Доказательства в уголовном процессе: общие положения.	<p>Задача 1.</p> <p>На лекции по с/к "Судебная медицина" между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым.</p> <p>Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавшими, что драку инициировал Очкастов.</p> <p>Обоснован ли данный отказ следователя.</p> <p>Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?</p> <p>Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?</p> <p>Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.</p> <p>Задача 2.</p> <p>В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.</p> <p>Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.</p> <p>Задача 3.</p> <p>Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ.</p> <p>Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 140 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине "Волга - ГАЗ 29" гос. № к 954 от. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2010г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. пр. Масленникова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское отдел внутренних дел, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.</p> <p>Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?</p> <p>Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?</p>

<p>Виды доказательств</p>	<p>Задача 1. Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невинности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которого защита отвечать не должна.</p> <p>Какое решение должен принять суд в данной ситуации?</p> <p>Задача 2. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.</p> <p>Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?</p> <p>Задача 3. Студент 3 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 5 июля 2010г. Проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ. 2) 10 июля 2010г. Участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В. <p>Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.</p> <p>Задача 4. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму "Очевидец". Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление</p>
---------------------------	--

квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача 5.

К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков.

Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

Задача 6.

Потерпевший Краснов, на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его и его голос показался Краснову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: "Я вспомнил голос. Это был Петухов".

Классифицируйте полученные по делу показания.

Задача 7.

Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

1. пистолет марки "Макаров" будет выступать:

- а) прямым доказательством;
- б) косвенным доказательством.

Паспорт на имя Иванова будет являться:

- а) вещественным доказательством;
- б) иным документом.

Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет являться вещественным доказательством.

Задача 8.

По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска - гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

<p>Меры процессуально го принуждения</p>	<p>Задача 1. Исмаилов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания автовокзала совершил кражу туфель стоимостью 1200 руб. из сумки гражданки Каримовой. Полагая, что Исмаилов может скрыться от следствия и суда, следователь отобрал от него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено. Оцените решение следователя. Что является основанием для избрания меры пресечения?</p> <p>Задача 2. Павлов, будучи в нетрезвом состоянии, причинил телесные повреждения Марченко, ударив его железным прутом. Павлов ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей. Есть ли необходимость в применении к Павлову меры пресечения, и если да, то какой именно? Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?</p> <p>Задача 3. Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова и Мальцева (очевидцев преступления) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес. Вправе ли следователь применить к Никитину меру пресечения? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?</p> <p>Задача 4. Громов обвиняется в совершении убийства Сомова, а также в незаконном изготовлении и ношении холодного оружия. 2 октября ему избрана мера пресечения – заключение под стражу. 28 октября Громов из следственного изолятора направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в областную психиатрическую больницу, где находился до 9 декабря. В отношении инкриминируемых ему действий Громов признан виновным. 10 декабря Громов возвращен в следственный изолятор. При проверке его личного дела в следственном изоляторе было установлено, что 2-х месячный срок содержания под стражей Громова истек. Других документов, являющихся основанием для содержания Громова под стражей, в следственный изолятор не поступало. Как должна поступить в данном случае администрация следственного изолятора? Должно ли быть засчитано в срок содержания под стражей время пребывания Громова на стационарной экспертизе с 28 октября по 9 декабря?</p> <p>Задача 5. Следственной группой Следственного комитета по Челябинской области расследуется уголовное дело в отношении Лыкова и его соучастников, обвиняемых в совершении целого ряда преступлений: разбойных нападениях, убийствах, незаконном ношении, хранении и приобретении оружия. В качестве меры пресечения Лыкову и другим обвиняемым было избрано заключение под стражу. Срок их содержания под стражей судьей Красноармейского района Челябинской области продлен до 18 месяцев, который истекает 25 марта. Материалы дела представлены для ознакомления Лыкову, другим обвиняемым и их защитникам 20 апреля. Уголовное дело является многоэпизодным, многотомным. С ним должно ознакомиться большое количество лиц. Поэтому выполнить требование ст.217 УПК РФ в</p>
--	---

отношении всех обвиняемых и их защитников до истечения предельного срока содержания под стражей не представляется возможным. Изменение меры пресечения на менее строгие, с учетом тяжести совершенных обвиняемыми преступлений, не целесообразно.

Какое решение может быть принято в данном случае и как процессуально оно должно быть оформлено?

Задача 6.

Шишкин А.Ю. был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. Следователь с согласия руководителя следственного органа возбудил перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В судебное заседание явились прокурор, защитник Шишкина, сам же подозреваемый в суд доставлен не был. В судебном заседании защитник заявил ходатайство об ознакомлении его со всеми материалами дела, так как иначе нельзя правильно решить вопрос и доказать незаконность ареста. Прокурор возражал, утверждая, что закон требует представление в суд лишь материалов, обосновывающих арест, и судье достаточно ознакомиться с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и протоколом допроса потерпевшего. Все материалы дела защитник может изучить по окончании следствия.

Судья ходатайство защитника отклонил и, рассмотрев представленные материалы, заслушал защитника и прокурора, после чего вынес постановление об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Дайте оценку данной ситуации.

Какие материалы следует прилагать к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу?

Каковы права подозреваемого, обвиняемого и их защитников в судебном заседании при решении вопроса об избрании меры пресечения?

Задача 7.

Зотов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ. Учитывая, что обвиняемый пытается склонить потерпевших изменить их показания, посещает их с этой целью, предлагает деньги, следователь обратился с ходатайством в суд, и суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу. В ходе дальнейшего расследования следователь собрал доказательства, полностью подтверждающие вину Зотова в совершении преступления, причем действия обвиняемого переклассифицировал на ч.1 ст. 158 УК РФ. Меру пресечения, избранную в отношении Зотова, следователь изменил на подписку о невыезде. После выполнения всех необходимых процессуальных действий дело было направлено прокурору для утверждения обвинительного заключения и передачи в суд. Прокурор указал следователю на допущенное нарушение уголовно-процессуального закона по вопросу о мере пресечения.

Дайте оценку данной ситуации. Имеет ли место в данном случае нарушение уголовно-процессуального закона?

Каковы основания и порядок изменения мер пресечения в уголовном процессе?

Задача 8.

Школьник Олег Матвеев, 15 лет, попал под влияние группы преступников и участвовал с ними в совершении грабежей. Взрослые лица, совершившие деяние, в котором усматривались признаки преступления, были арестованы. Отец Олега Матвеева инженер А.В.Матвеев обратился с просьбой к следователю не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в месте

	<p>заклучения и выразив готовность гарантировать надлежащее его поведение. Он просил передать ему сына под присмотр.</p> <p>Какая мера пресечения в данном случае должна быть избрана? Каковы основания и процессуальный порядок ее применения? Задача 9.</p> <p>Своим постановлением об избрании обвиняемому домашнего ареста в качестве меры пресечения судья возложил на подразделение уголовного розыска осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений.</p> <p>Какие ограничения и запреты включает в себя эта мера пресечения? В какой форме должен осуществляться надзор? Задача 10.</p> <p>Кузнецову Сергею предъявлено обвинение в том, что он проник в квартиру гражданки Бородулиной, где совершил кражу вещей на сумму 300 тыс. рублей. В связи с ходатайством отца обвиняемого Кузнецова А.Н. об избрании в отношении его сына в качестве меры пресечения залога следователь принял от Кузнецова А.Н. деньги в сумме 250 тыс. рублей, о чем составил протокол, который подписали Кузнецов А.Н. и следователь. Полученные деньги следователь сдал на депозитный счет районного суда.</p> <p>Соблюден ли в данном случае установленный уголовно-процессуальным законом порядок применения меры пресечения – залога? Каким образом определяется сумма залога? Какие меры могут быть приняты в случае нарушения Кузнецовым С. избранной меры пресечения?</p>
<p>Процессуальные сроки, судебные издержки, процессуальные документы</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Потерпевший Романов в судебном заседании обратился с ходатайством к суду о приобщении к материалам дела, а в последующем просил удовлетворить его заявление о взыскании с подсудимого Чернова, который совершил на него разбойное нападение, судебные издержки в сумме 12000 рублей, потраченные им на оплату услуг адвоката за оказанную юридическую помощь. Дайте правовую оценку поведения Романова. Подлежит ли удовлетворению заявление Романова?</p>
<p>Возбуждение уголовного дела</p>	<p>Задача 1.</p> <p>В дежурную часть районного отдела внутренних дел поступило телефонное сообщение от гражданина Иванова о совершении в его отношении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Изложив обстоятельства совершения преступления, гражданин Иванов сообщил о том, что явиться в полицию не может по состоянию здоровья. Дежурный сотрудник полиции разъяснил Иванову, что может принять от него заявление о возбуждении уголовного дела только при личной явке в полицию, так как требуется получение подписи Иванова под этим заявлением.</p> <p>Соответствует ли закону разъяснение дежурного сотрудника милиции? Каким образом должно быть оформлено заявление Иванова?</p> <p>Задача 2.</p> <p>Гражданин Шадрин обвинялся органами предварительного расследования в убийстве Зеленкова. Находясь под стражей, он направил в адрес администрации следственного изолятора заявление о явке с повинной, в котором подробно изложил обстоятельства совершения преступления, а также сообщил о совершении других преступлений – разбойном нападении на Пименова и нанесении тяжких телесных повреждений Баеву.</p> <p>Является ли заявление Шадрина явкой с повинной? Каким требованиям должна отвечать явка с повинной?</p>

Задача 3.

В районный отдел внутренних дел поступило анонимное заявление о совершении гражданином Красильниковым кражи государственного имущества. На основании анонимного заявления сотрудником уголовного розыска Быковым был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. Проверкой был установлен факт совершения Красильниковым преступления.

Является ли рапорт Быкова поводом к возбуждению уголовного дела?

Какие действия следовало произвести сотрудникам милиции после получения анонимного заявления?

Задача 4.

В районной газете «Известия» была опубликована статья, содержащая информацию о совершении директором ООО «Вектор» Тихомировым присвоения вверенного имущества в крупном размере и описаны обстоятельства совершения этого преступления. На основании данной статьи следователь приступил к проверке оснований для возбуждения уголовного дела и потребовал от главного редактора газеты «Известия» Бурлакова предоставить документы и материалы, подтверждающие изложенные в статье данные, а также сообщить данные о лице, предоставившем эту информацию. Бурлаков выполнить требования следователя отказался.

Является ли статья в газете поводом к возбуждению уголовного дела?

Вправе ли следователь проводить проверку оснований к возбуждению уголовного дела на основании сообщения о преступлении, распространённом в средствах массовой информации?

Правомерен ли отказ главного редактора газеты «Известия» Бурлакова от выполнения требований следователя?

Каким образом следовало поступить следователю после ознакомления со статьёй?

Задача 5.

По заявлению о совершении гражданином Нечаевым вымогательства, совершённого неоднократно с применением насилия, следователем была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. При этом Карташвили и Холодков, являвшиеся очевидцами совершения преступления, от дачи объяснений отказались. Следователь разъяснил Карташвили и Холодкову, что они обязаны дать объяснения, так как не являются родственниками Нечаева и права воспользоваться ст. 51 Конституции РФ (привилегия против самообвинения) не имеют.

Вправе ли Карташвили и Холодков отказаться от дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела?

Правомерны ли действия следователя?

Задача 6.

Второго августа в районный отдел внутренних дел поступило заявление о совершении гражданином Ковальчуком кражи из квартиры Сучкова. Приступив к проверке оснований к возбуждению уголовного дела, дознаватель произвёл следующие действия:

3 августа отобрал объяснения у Сучкова;

4 августа отобрал объяснения у гражданина Ковальчука и произвёл его освидетельствование для выявления повреждений, полученных Ковальчуком при выбивании двери;

6 августа отобрал объяснения у очевидцев преступления Семёнова и Комякова;

	<p>7 августа произвёл осмотр места происшествия на квартире Сучкова;</p> <p>11 августа по результатам осмотра назначил судебно-трассологическую экспертизу;</p> <p>12 августа произвёл из квартиры Ковальчука выемку похищенных им вещей;</p> <p>14 августа отобрал объяснения у сослуживцев Ковальчука, подтвердивших его отсутствие в день совершения преступления на рабочем месте.</p> <p>По итогам проверки 15 августа дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела, мотивировав его результатами проверки и направил постановление прокурору.</p> <p>Правомерны ли действия дознавателя?</p> <p>В какой срок производится проверка оснований для возбуждения уголовного дела?</p> <p>Может ли постановление о возбуждении уголовного дела быть мотивировано материалами, полученными по окончании установленных законом сроков проверки оснований к возбуждению уголовного дела?</p> <p>Какие из собранных дознавателем данных могут быть использованы при решении вопроса о возбуждении уголовного дела?</p> <p>Задача 7.</p> <p>В Октябрьский РОВД г. Самары поступило заявление гр. Милютиной о совершении в отношении нее изнасилования гражданином Польских. В ходе предварительной проверки заявления гр. Польских дал объяснения, фактически признав себя виновным в совершении изнасилования Милютиной.</p> <p>По данному факту было возбуждено уголовное дело. Польских обратился за помощью к адвокату и по его совету отказался от дачи показаний. Следователь произвел осмотр бланка с объяснениями Польских, данными им в ходе доследственной проверки, и приобщил этот документ к материалам дела в качестве вещественного доказательства.</p> <p>Оцените действия следователя. Каково доказательственное значение материалов доследственной проверки?</p>
<p>Предварительное расследование: понятие и общие условия</p>	<p>Задача 1.</p> <p>15 августа 2004 года неизвестный преступник на улице Садовой г. Челябинске под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитоу на общую сумму 7 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении.</p> <p>В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае?</p> <p>Задача 2.</p> <p>16 июля 2011 года из больницы им. Пирогова в г. Самаре поступило сообщение в дежурную часть Ленинского РОВД о том, что бригадой скорой помощи в больницу доставлен гр-н Сидоров с диагнозом «Слепое огнестрельное ранение грудной клетки». В результате предварительной проверки установлено, что Сидоров был доставлен в больницу с набережной реки Самары, права на хранение, ношение огнестрельного оружия (в том числе и охотничьего) не имеет. По свидетельствам очевидцев в Сидорова выстрелил неизвестный, с которым у Сидорова в кафе произошла ссора. Дознаватель Петров с согласия прокурора района возбудил уголовное дело по ст. ст. 30, ч. 2 ст. 105 УК РФ, о чем вынес соответствующее постановление. После возбуждения уголовного дела в результате оперативно-розыскных</p>

	<p>действий и следственных действий (допросы, опознание, обыск) установить лицо, совершившее преступление не удалось, и дознаватель Петров 29 июня 2011 г. передал материалы дела следователю СК Олегову. В результате оперативно-розыскных мероприятий 3 августа удалось установить местонахождение Соколова, который выстрелил в потерпевшего Сидорова. В этот же день дознаватель Петров с участием сотрудников уголовного розыска задержал Соколова и произвел обыск в квартире, где он находился с целью обнаружения огнестрельного оружия.</p> <p>Были ли допущены процессуальные нарушения в описанной ситуации и если были, какие именно?</p> <p>Задача 3.</p> <p>В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского РОВД Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Роцинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского РОВД сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Роцинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.</p> <p>Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?</p> <p>Задача 4.</p> <p>К начальнику районного управления внутренних дел поступило заявление граждан П. и Д. о совершении в отношении них преступных действий со стороны Борисова, в результате чего потерпевшим П. и Д. был причинен средней тяжести вред здоровью. Проверив заявление, начальник РУВД пришел к выводу, что в действиях Борисова помимо умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство).</p> <p>Кто и в какой срок должен расследовать это дело?</p> <p>Задача 5.</p> <p>Оперуполномоченный Кировского РУВД Артемов, в ходе распития в свободное от работы время спиртных напитков, поссорился на почве личных неприязненных отношений со своим коллегой по работе Лыковым и причинил ему в ходе драки тяжкий вред здоровью. В отношении Артемова было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.</p> <p>Определите подследственность данного дела</p>
<p>Предварительное расследование: следственные действия</p>	<p>Задача 1.</p> <p>В подвале одного из домов по ул. Исетской г. Челябинска был обнаружен труп неизвестного мужчины с выраженными гнилостными изменениями. Для участия в осмотре места происшествия следователь СК по Советскому району пригласил эксперта бюро судебно-медицинской экспертизы г. Челябинска Коротенкова.</p> <p>Каков процессуальный статус Коротенкова в данном случае?</p> <p>Может ли Коротенков в дальнейшем участвовать в проведении судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти неизвестного?</p> <p>Задача 2.</p> <p>27 сентября 2011 г. в отношении Горичева было возбуждено уголовное</p>

	<p>дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 107 УК РФ. Будучи вызван на допрос в качестве подозреваемого, Горичев дал показания об обстоятельствах совершения преступления. 26 ноября 2011 г. следователь Кондаков предъявил Леонидову обвинение по ч. 1 ст. 107 УК РФ. Горичев попросил дать ему возможность собственноручно изложить свои объяснения по существу обвинения. Следователь Цветков отказал Горичеву в его просьбе, сославшись на то, что подробная запись объяснений уже производилась в ходе допроса в качестве подозреваемого. Получив отказ, обвиняемый отказался от дачи показаний и подписания протокола допроса в качестве обвиняемого.</p> <p>Соблюдены ли права обвиняемого? Чем обеспечено соблюдение прав обвиняемого в стадии предварительного расследования?</p> <p>Задача 3.</p> <p>В производстве следователя Восконного находилось уголовное дело по обвинению Сидоренко в совершении грабежа.</p> <p>В ходе допроса обвиняемый Сидоренко заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля Смирнова П.П., который может подтвердить алиби Сидоренко.</p> <p>Однако следователь Восконный закончил предварительное следствие по делу, не допросив свидетеля Смирнова П.П.</p> <p>Какие процессуальные нарушения допущены следователем? В чем конкретно они выразились? Вправе ли следователь отказать в заявленном ходатайстве и если вправе, то в какой процессуальной форме? Каким образом можно устранить допущенные нарушения?</p> <p>Задача 4.</p> <p>30 сентября 2004 г. гражданину Полкову было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 264 УК РФ и в отношении него избрана мера пресечения – подписка о невыезде. Гражданин Полков, будучи не согласен с избранием в отношении него меры пресечения, подал жалобу в суд на неправомерность действий следователя ОВД Сахарова.</p> <p>Имел ли Полков право обжаловать действия следователя Сахарова?</p> <p>Предусмотрено ли действующим уголовно-процессуальным законом право обжаловать в суд меру пресечения?</p> <p>Задача 5</p> <p>Старший следователь УВД 23 июля 2011 г. возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 160 УК РФ о хищении чужого имущества П. – начальником отдела снабжения автобусного завода г. Челябинска. В ходе расследования выяснилось, что в производстве следователя СКС по Гагаринскому района г. Москвы находится возбужденное 14 июня 2004 г. уголовное дело о покушении П. на дачу взятки одному из ответственных работников аппарата правительства в г. Москве.</p> <p>Решите вопрос о соединении уголовных дел и определите порядок соединения.</p> <p>Установите срок расследования по объединенному делу и место его дальнейшего расследования.</p>
<p>Предварительное расследование: предъявление обвинения и допрос</p>	<p>Задача 1.</p> <p>18 сентября 20012 года следователь Лавров, рассмотрев материалы дела, составил постановление о привлечении в качестве обвиняемого Титова и Морковина по п. “а” ч. 2 ст. 158 УК РФ. В описательной части постановления указывалось, что они по договоренности между собой, взломав замок, проникли в комнату Енина, откуда совершили кражу пальто стоимостью 2</p>

<p>обвиняемого</p>	<p>тысячи 250 рублей, платья стоимостью 1 тысяча 200 рублей и других носильных вещей стоимостью 1 тысяча 980 рублей. Затем следователь вызвал всех обвиняемых, зачитал им это постановление и предложил расписаться в том, что оно им объявлено.</p> <p>Оцените действия следователя Лаврова.</p> <p>Задача 2.</p> <p>На первом допросе в качестве обвиняемого Тульев отказался давать показания. Спустя несколько дней следователь вновь вызвал Тульева на допрос по тому же обвинению, разъяснил Тульеву права обвиняемого, предоставил адвоката. Тульев дал показания, изобличающие как его, так и других участников совершения преступления.</p> <p>Могут ли показания Тульева быть использованы в качестве доказательств?</p> <p>Задача 3.</p> <p>17 октября 2012 г. следователь Корнеев после предъявления Тугреву обвинения в совершении кражи из квартиры по улице Бр. Кашириных спросил, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении. Записав ответ Тугрева, он предложил ему собственноручно написать показания по существу обвинения. После написания Тугревым собственноручных показаний следователь Корнеев задал обвиняемому Тугреву следующий вопрос: «Следствие располагает данными, что Вы совместно с Вашим братом Александром неоднократно сбывали подросткам наркотические вещества. Что можете сообщить по этому поводу?» Обвиняемый Тугрев отвечать на этот вопрос отказался.</p> <p>Допущены ли нарушения процессуального порядка допроса обвиняемого? Обязан ли Иванов отвечать на поставленный вопрос?</p>
<p>Приостановление предварительного расследования</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.</p> <p>Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить производством.</p> <p>Задача 2.</p> <p>В связи с тем, что у следователя возникло сомнение в психической полноценности обвинявшегося по ч. 2 ст. 160 УК РФ Турова, 26 апреля он вынес постановления о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении предварительного следствия, мотивировав свое решение тем, что «из-за странностей в поведении Турова проведение очных ставок и других следственных действий, требующих участия обвиняемого, невозможно».</p> <p>Туров, у которого была взята подписка о невыезде, 10 мая был помещен для стационарного обследования в судебное отделение психиатрической клиники, где находился до 11 июня. Он был признан вменяемым. Некоторые отклонения в поведении Турова, заставившие следователя усомниться в психической полноценности обвиняемого, оценены как не выходящие за пределы нормы.</p> <p>Следователь, получив 18 июня соответствующее заключение экспертизы,</p>

	<p>в тот же день вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и, закончив расследование, направил его прокурору с обвинительным заключением в порядке ст. 221 УПК. Изучив материалы дела, прокурор внес представление на имя начальника следственного отдела «в связи с необоснованным приостановлением предварительного следствия по делу Турова». Следователь, обосновывая правомерность своих действий, отметил в объяснении, что расследование по делу, несмотря на перерыв в следствии, он закончил в течение двух месяцев.</p> <p>Вправе ли следователь приостановить расследование в указанной ситуации?</p> <p>Можно ли поставить ему в вину перерыв в расследовании, не повлекший нарушения установленного срока следствия?</p> <p>Задача 3.</p> <p>15 октября 2012 г. гражданину Роликову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него мерой пресечения.</p> <p>Впоследствии было доказано его алиби, и дело в отношении него постановлением следователя Ситникова от 20 октября 2012 г. прекращено за отсутствием состава преступления. 21 октября 2012 г. Роликов из-под стражи освобожден.</p> <p>Какие обязанности лежат на следователе Ситникове в связи с прекращением им уголовного дела в отношении гражданина Роликова?</p>
<p>Окончание предварительного расследования</p>	<p>Задача 1.</p> <p>21 октября 2012 г. по делу о разбое с целью завладения имуществом ООО – предприятия «Магазин № 4» привлечены в качестве обвиняемых Воликов и несовершеннолетний Петров.</p> <p>Директором ООО – «Магазин № 4» Прохоровым был предъявлен гражданский иск к Воликову и отчиму Петрова гражданину Петрову. Сторож предприятия «Магазин № 4» Иванов признан потерпевшим. Воликов находится под стражей. В деле участвует его адвокат Стахов.</p> <p>Расследовавший дело следователь Глухов пришел к выводу, что предварительное следствие можно заканчивать, т.к. собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения.</p> <p>Изложите порядок дальнейших действий следователя Глухова до составления обвинительного заключения.</p> <p>Задача 2.</p> <p>Приняв решение об окончании предварительного следствия, следователь Раскольников предъявил материалы дела для ознакомления обвиняемому Горшину и его защитнику Заревой. Изучив материалы дела, защитник Зарева указала следователю на отсутствие в деле данных о личности обвиняемого и в целях устранения данного пробела заявила ходатайство о направлении запроса администрации колонии-поселения, где Горшин ранее отбывал наказание, с целью получения характеристики на Горшина. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что срок предварительного следствия уже истек, а наличие в деле данных о личности обвиняемого</p>

	<p>необязательно.</p> <p>Правомерен ли отказ в ходатайстве? Как следует поступить защитнику Заревой?</p>
<p>Полномочия прокурора в ходе досудебного производства по уголовному делу</p>	<p>Задача 1.</p> <p>20 октября 2012 г. после подписания обвинительного заключения следователь Дрыгунов направил дело прокурору Прохорову. Изучив материалы уголовного дела, прокурор Прохоров установил, что доводы, приводимые обвиняемым Солкиным в свою защиту при его допросах, не нашли отражения в обвинительном заключении. Из материалов дела следовало, что следователь Дрыгунов в процессе расследования эти доводы проверял и они не нашли подтверждения. Прокурор Прохоров, признав, что основания для направления дела в суд имеются, утвердил своей резолюцией обвинительное заключение и направил дело в суд.</p> <p>Оцените правомерность действий следователя и прокурора.</p> <p>Задача 2.</p> <p>При ознакомлении с материалами дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого следует квалифицировать не по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а по ч. 1 ст. 108 УК РФ, а также о том, что отпали основания для содержания обвиняемого под стражей.</p> <p>Какое решение может принять прокурор в данной ситуации? Как должно быть оформлено принятое решение?</p> <p>Вправе ли следователь не согласиться с принятым прокурором решением?</p>
<p>Подсудность</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Следствием установлено, что глава администрации Карталинского района Челябинской области совершал служебные поездки в села Забродино, Княжево и Лесное Сосновского района Челябинской области, где получал взятки за обещания посодействовать в решении жилищного вопроса. Предварительное следствие по делу велось следователем СК по Карталинскому району, который квалифицировал указанные действия по п. "в" ч. 5 ст. 290 УК РФ.</p> <p>Определите подсудность данного дела.</p> <p>Задача 2.</p> <p>В состав Красноармейского районного суда Челябинской области входят вместе с председателем 5 судей. Председатель Красноармейского районного суда, принял решение о передаче уголовного дела о преступлении, совершенном в Красноармейском районе, в Metallургический районный суд г. Челябинска. В обосновании данного решения указывалось, что полномочия одного судьи приостановлены, двое судей находятся на длительном стационарном лечении, один судья уже принимал участие в рассмотрении данного дела по первой инстанции, а сам председатель по ходатайству следователя выносил постановление о заключении обвиняемого (теперь подсудимого) под стражу. Подсудимый по данному делу N. не согласился с данным решением и обжаловал его в Челябинский областной суд.</p> <p>Какое решение должен принять областной суд?</p>

	<p>Задача 3.</p> <p>Следственным управлением при УВД Челябинской области было закончено расследование многоэпизодного преступления: грабежи в крупном размере организованной группой совершались в различных районах города Челябинска и Челябинской области, причем в каждом районе только по одному эпизоду, а каждый из эпизодов квалифицировался по п.п. “а” и “б” ч.3 ст. 161 УК РФ.</p> <p>В какой суд должно быть направлено данное дело для рассмотрения по существу?</p> <p>Задача 4.</p> <p>На рассмотрение гарнизонного военного суда поступило уголовное дело по обвинению группы лиц в совершении разбойного нападения. Один из обвиняемых являлся военнослужащим на момент совершения преступления. В подготовительной части судебного заседания одним из подсудимых, который не являлся военнослужащим было заявлено о несогласии на рассмотрение его дела военным судом. Анализ материалов дела свидетельствовал о невозможности выделения уголовного дела в отношении него в отдельное производство, поэтому судья принял решение о продолжении рассмотрения данного дела в отношении всех подсудимых.</p> <p>Оцените правомерность действий судьи.</p> <p>Задача 5.</p> <p>Судья Челябинского областного суда, приняв к производству дело по обвинению Коригова по п. в ч. 3 ст. 126, ч. 4 ст. 111, ст.ст. 119 и 115 УК РФ и Таминдарова по ст. 115 УК РФ, постановлением от 22 октября 2012 г. назначил судебное заседание.</p> <p>Данное уголовное дело рассматривалось по существу, однако в совещательной комнате судья постановил приговор лишь в отношении Коригова по ст.ст. ст. 126, 111, 119 УК РФ.</p> <p>Постановлением судьи Челябинского областного суда от 26 декабря 2012 г. уголовное дело в отношении Коригова и Таминдарова в части их обвинения по ст. 115 УК РФ выделено в отдельное производство и направлено для рассмотрения по подсудности мировому судье участка N 2 Калининского района г. Челябинска.</p> <p>Законно ли постановление судьи Челябинского областного суда о выделении дела и направлении его по подсудности? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.</p>
<p>Назначение судебного заседания.</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Судья районного суда, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением из прокуратуры, пришел к выводу, что в отношении обвиняемого должна быть изменена мера пресечения и приняты меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья своим постановлением изменил меру пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу. Кроме того, судья принял решение о наложении ареста на имущество и поручил это выполнить органу дознания по месту жительства подсудимого.</p> <p>Оцените действия судьи.</p> <p>Какие вопросы решает судья в стадии подготовки к судебному заседанию?</p> <p>Задача 2.</p> <p>При разрешении вопроса о назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению Дорохова А.В. от обвиняемого поступило</p>

ходатайство об изменении избранной в отношении него на предварительном следствии меры пресечения в виде заключения под стражу и об участии в процедуре разрешения судьей на стадии подготовки дела к судебному заседанию вопроса о мере пресечения. Судья указал, что в соответствии с п.6 ч.2 ст.231 УПК РФ вопрос о мере пресечения, за исключением случаев избрания меры пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу, разрешается судьей в постановлении о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания. На основании данной нормы судья принял решение об оставлении без изменения ранее избранной в отношении Дорохова А.В. меры пресечения в виде заключения под стражу и ее продлении в отсутствии обвиняемого и его защитника.

Оцените решение районного судьи. Требуется ли проведение предварительного слушания в данном случае?

Задача 3.

В суд поступило уголовное дело с обвинительным заключением, согласно которому действия обвиняемого Зотова квалифицированы по ч. 2 ст. 213 УК РФ. В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья переквалифицировал обвинение на п. «а» ч.1 ст.213 УК и назначил судебное разбирательство.

Оцените действия судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении судебного разбирательства?

Задача 4.

При разрешении вопроса о назначении судебного заседания по уголовному делу по обвинению Потапова в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.162 УК РФ, судья усмотрел ряд нарушений, допущенных в ходе предварительного расследования: в протоколе осмотра места происшествия указан только один понятый; не вынесено постановление о признании потерпевшим гражданина Смирнова, в отношении которого совершено разбойное нападение; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Потапова не указаны соответствующие пункты ч.2 ст.162 УК РФ.

Как в этой ситуации должен поступить судья? Какое решение должен принять судья? Каков процессуальный порядок принятия этого решения?

Задача 5.

В районный суд поступило уголовное дело по обвинению Орехова в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 163 УК. Судья, изучив материалы уголовного дела, пришел к выводу, что с учетом ходатайства обвиняемого необходимо провести предварительное слушание для решения вопроса об исключении доказательств.

Предварительное слушание дела было назначено на 21 марта, о чем сторонам 19 марта было направлено соответствующее уведомление. В назначенное время подсудимый по неизвестным причинам в судебное заседание не явился. Однако, учитывая, что в предварительном слушании участвует защитник подсудимого, не заявивший ходатайства об отложении слушания, что все иные представители сторон также явились, судья принял решение о проведении предварительного слушания в отсутствие подсудимого. По результатам слушания судья принял решение об удовлетворении заявленного подсудимым ходатайства.

Оцените действия и решения районного судьи. Какие ошибки были

	<p>допущены в ходе назначения судебного разбирательства?</p> <p>Задача 6.</p> <p>В ходе предварительного слушания обвиняемым Спицыным было заявлено ходатайство о вызове в судебное заседание в качестве свидетеля гражданина Мартынова. Обвиняемый утверждал, что указанный свидетель может подтвердить его алиби. Прокурор возражал против удовлетворения данного ходатайства, ссылаясь на ч.6 ст. 234 УПК РФ, указав, что в период предварительного расследования стороной защиты ходатайство о допросе Мартынова не заявлялось и не было отклонено следователем.</p> <p>Оцените данную ситуацию. Какое решение должен принять судья?</p> <p>Задача 7.</p> <p>Судья, изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела по обвинению Ванина в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.290 УК РФ, вынес постановление о прекращении уголовного преследования по основанию, предусмотренному п.3 ч.1 ст.27 УПК РФ (вследствие акта об амнистии). Копия постановления была вручена Ванину.</p> <p>Ванин обжаловал постановление судьи, указав, что виновным себя не признавал и не признает, что настаивает на рассмотрении дела судом по существу, вынесении оправдательного приговора и его реабилитации.</p> <p>Оцените действия судьи.</p> <p>Обоснована ли жалоба Ванина? Какое решение следует принять по данной жалобе?</p> <p>Задача 8.</p> <p>В районный суд поступило уголовное дело по обвинению Борисова в совершении изнасилования Ш. Изучив материалы дела, судья прекратил его за отсутствием события преступления. В своем постановлении судья указал, что объективных доказательств вины Борисова в деле нет, обвинение основано лишь на противоречивых показаниях потерпевшей, в то время как обвиняемый свою вину полностью отрицает. Потерпевшая Ш. с обвиняемым давно знакома, находится с ним во враждебных отношениях.</p> <p>Оцените правильность и обоснованность решения судьи.</p> <p>Каков установленный уголовно-процессуальным законом порядок прекращения уголовного дела в данной стадии?</p>
<p>Судебное разбирательство: общие условия</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Уголовное дело по обвинению Классена и Каратаева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели.</p> <p>В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности</p>

осужденных.

Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом.

Как должен был поступить суд в данной ситуации? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

Задача 2.

Кострюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчуку, выразившемся в неизгладимом обезображении лица последнего.

В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае?

В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.

Задача 3.

Тракторозаводский районный суд г. Челябинска своим постановлением назначил адвоката Басова защитником обвиняемого Тершина.

В ходе судебного разбирательства Тершин заявил ходатайство об отказе от услуг адвоката Басова, поскольку, с его слов, он не нашел с ним общий язык, и просил предоставить ему любого другого адвоката. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства и рассмотрел дело с участием адвоката Басова.

Тершин, не согласившись с этим, подал на приговор суда апелляционную жалобу.

Было ли допущено судом нарушение уголовно-процессуального закона при разрешении ходатайства, заявленного Тершиным?

Имеет ли обвиняемый право на выбор защитника в случае, если защитник назначается постановлением суда?

Какое решение должна принять апелляционная инстанция, рассмотрев жалобу Тершина?

Задача 4.

Постановлением Сосновского районного суда уголовное дело по обвинению Сидорова приостановлено, мера пресечения ему изменена на содержание под стражу, он объявлен в розыск, который поручен прокурору района. Мотивируя принятое решение, суд указал, что подсудимый Сидоров не является в судебное заседание с первого назначения дела к

слушанию, определение суда о приводе подсудимого в суд не исполнено, Сидоров по месту регистрации не проживает. При этом, возвращая дело прокурору, суд руководствовался положениями ч. 1 и 2 ст. 238 УПК РФ.

Соответствует ли закону вынесенное судом постановление?

Распространяется ли действие ст. 238 УПК РФ на стадию судебного разбирательства? Если нет, то какой нормой уголовно-процессуального закона должен был руководствоваться суд?

Какое решение должен был принять суд в подобной ситуации?

Задача 5.

Камов органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия Камов на почве ревности систематически избивал свою жену, а впоследствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации.

В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Паслюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала.

В ходе судебных прений государственный обвинитель, полагая, что Камова сама приняла яд с целью самоубийства, не выдержав жестокого отношения со стороны мужа, отказался от обвинения Камова в части совершения им убийства и просил признать его виновным по ст.ст. 117 (истязание) и 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал Камова виновным в совершении названных преступлений.

Возможно ли подобное изменение обвинения в судебном разбирательстве?

В каких пределах закон допускает изменение обвинения в судебном разбирательстве?

Раскройте критерии ухудшения положения подсудимого и нарушения его права на защиту при изменении обвинения.

Задача 6.

Приговором Советского районного суда г. Челябинска Горгин оправдан по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за кражу, грабеж и разбойное нападение.

В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений.

Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона?

Какое решение должен был принять суд в данной ситуации?

Перечислите виды решений, выносимых судом первой инстанции и основания их принятия.

<p>Судебное разбирательств о: подготовитель ная часть, судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Шестаков обвинялся в том, что 26 мая 2013 года в селе Забродино он совершил изнасилование несовершеннолетней Мыскиной. Виновым он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 26 мая его в селе Забродино не было, в это время он ехал в поезде в Нижегородскую область, где в селе Банное 28 мая уже выполнял художественные работы по договору с местной организацией.</p> <p>В заявленном в ходе подготовительной части судебного разбирательства ходатайстве Шестаков просил суд проверить эти факты, вызвав свидетелей, сделав запрос в железнодорожные кассы, а также запросив необходимую информацию от организации, где он выполнял художественные работы.</p> <p>Суд определил разрешить ходатайство Шестакова в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор.</p> <p>Каково назначение подготовительной части судебного разбирательства?</p> <p>Как в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства?</p> <p>Оцените определение суда, вынесенное по заявленному Шестаковым ходатайству, с точки зрения его законности.</p> <p>Задача 2.</p> <p>При рассмотрении уголовного дела по обвинению Вяткина в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой) Центрального районный суд г. Челябинска, не располагая ходатайством какой-либо стороны, огласил по собственной инициативе показания потерпевшего Воронова, данные им ранее в ходе предварительного следствия, от которых тот в суде полностью отказался. Суд признал показания Воронова, данные им на предварительном следствии, достоверными и положил их в основу обвинительного приговора.</p> <p>Кроме того, суд в приговоре сослался на доказательства, которые вообще не были предметом судебного разбирательства. Так, в ходе судебного следствия было заявлено ходатайство об оглашении заключения судебно-медицинской экспертизы, однако судом это заключение не исследовалось. Тем не менее, в приговоре суд сделал ссылку на это доказательство.</p> <p>Какие принципы уголовного судопроизводства нарушил суд в данном случае?</p> <p>В чем конкретно выразились допущенные судом нарушения закона?</p> <p>Раскройте условия оглашения в судебном заседании показаний участников процесса, данных ими в ходе предварительного расследования. Ответ обоснуйте ссылками на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5.03.2004 г. «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».</p> <p>Задача 3.</p> <p>По делу Павлова, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), после допроса</p>
--	--

потерпевшего, свидетелей, а также подсудимого председательствующий спросил прокурора, подсудимого, его защитника и потерпевшего об их желании дополнить судебное следствие, на что все они ответили отрицательно. Председательствующий объявил судебное следствие законченным.

Вслед за этим председательствующий огласил заключение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего Макарова, протокол выемки ножа у Павлова и протокол осмотра этого ножа, произведенного на стадии предварительного расследования. В протоколе осмотра ножа было указано, что нож самодельный, с черной ручкой, длиной 25 см со скошенным и заостренным к концу лезвием. Председательствующий спросил потерпевшего, этим ли ножом подсудимый причинил ему телесное повреждение и, получив утвердительный ответ, вторично объявил об окончании судебного следствия. Однако подсудимый Павлов попросил суд осмотреть нож, приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства. Председательствующий это ходатайство оставил без удовлетворения, указав, что подсудимый уже отказался от дополнения судебного следствия. Суд лишь по собственной инициативе дополнил его и поскольку потерпевший подтвердил, что в руках Павлова был именно тот нож, который описан в протоколе осмотра, нет необходимости в его осмотре.

Соответствует ли положениям уголовно-процессуального закона действия председательствующего по данному делу?

Раскройте процессуальный порядок окончания и возобновления судебного следствия.

Как должен был поступить суд, если выяснилось, что после объявления об окончании судебного следствия часть доказательств оказалась не исследованной?

Задача 5.

При рассмотрении дела по обвинению Жиковой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью, совершенное из хулиганских побуждений) защиту подсудимой осуществлял адвокат Трошин.

В своей защитительной речи адвокат выразил уверенность, что суд постановит по делу законный и обоснованный приговор, а закончил свою речь словами: «Используя предоставленное частью 7 статьи 292 УПК РФ право, прошу суд назначить подсудимой наказание в виде минимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией части 2 статьи 115 УК РФ. Такое наказание поможет ей избавиться от соблазна употреблять спиртные напитки и будет гарантией того, что она никогда впредь не совершит действий, подобных тем, за которые ее сегодня судят».

Раскройте назначение и содержание судебных прений.

Соответствует ли содержание защитительной речи адвоката Трошина требованиям ст.ст. 49 и 53 УПК РФ, а также положениям Кодекса профессиональной этики адвоката?

Соответствует ли предложенная защитником формулировка судебного решения требованиям уголовно-процессуального закона?

По каким вопросам и в какой форме участники судебного разбирательства могут представить суду свои предложения по рассматриваемому делу?

Задача 6.

В судебном заседании подсудимый Филатов отказался от услуг защитника, заявив, что свою защиту будет осуществлять сам. Суд

удовлетворил данное ходатайство подсудимого и освободил адвоката от участия в деле. По окончании судебного следствия суд выслушал речь обвинителя, а затем предоставил подсудимому Филатову возможность выступить с последним словом. Во время последнего слова подсудимый изложил аргументы в свою защиту и в заключение обратился к суду с просьбой о снисхождении.

Соблюдены ли судом требования закона о порядке судебных прений и последнего слова подсудимого?

Если Вы считаете, что требования закона нарушены, укажите, в чем эти нарушения выразились и как следовало поступить суду в данном случае?

Задача 7.

Керимов и Диланов обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 163 УК РФ (вымогательство). Фабула дела следующая: 13 августа 2012 г. Керимов потребовал у частного предпринимателя Абросимова в помещении магазина, принадлежащего последнему, крупную денежную сумму за «покровительство». При этом свои угрозы он подкрепил тем, что указал на молодого человека, стоящего у входа в магазин, пригрозив, что если деньги им не будут получены, то тот зайдет сюда и они вместе разберутся с Абросимовым.

Получив требуемую сумму денег, Керимов вышел из магазина и передал эти деньги молодому человеку, стоящему у магазина, которым оказался Диланов.

Диланов виновным себя не признал и показал, что Керимова знает давно, поэтому некоторое время назад дал ему деньги в долг. 13 августа он встретил Керимова и напомнил ему о необходимости возвращения долга. Тот согласился долг вернуть немедленно, пояснив, что сейчас он зайдет в магазин, хозяин которого в свою очередь должен вернуть долг ему, и потом отдаст деньги. Он в магазин не заходил, а ждал у входа. О чем разговаривал Керимов с хозяином магазина он не знает, но когда Керимов из магазина вышел, он отдал ему ту сумму денег, которую был должен.

Керимов в ходе судебного следствия настаивал на том, что вымогал деньги у Абросимова по предварительному сговору и по поручению Диланова.

В последнем слове подсудимый Керимов заявил, что он оговорил Диланова и просил суд о снисхождении.

Раскройте назначение последнего слова подсудимого.

Имея в виду, что в своем последнем слове подсудимый Керимов коснулся обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела, мог ли суд во время произнесения последнего слова задать ему вопросы для уточнения этих обстоятельств?

При отрицательном ответе на предыдущий вопрос покажите, как должен поступить суд, чтобы исследовать обстоятельства, связанные с заявлением Керимова об оговоре? Каким процессуальным актом должно быть оформлено такое решение суда?

Задача 8.

Трофимова оправдана по ч. 1 ст. 112 УК РФ и осуждена по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к реальному лишению свободы. В приговоре суд признал за Трофимовой право на реабилитацию в связи с частичным оправданием. Государственный обвинитель принес апелляционное представление с требованием исключить из приговора указание о признании за осужденной права на реабилитацию.

Имеет ли Трофимова право на реабилитацию в связи с незаконным уголовным преследованием? Обоснованно ли апелляционное представление

	<p>государственного обвинителя?</p> <p>Задача 9.</p> <p>Приговором Челябинского областного суда Герасимов осужден за преступления, предусмотренные п. «д» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 111 и ст. 117 УК РФ. Он признан виновным в том, что в течение последних трех лет систематически наносил побои жене и своим детям. 16 июня он умышленно причинил жене тяжкий вред здоровью, а 11 сентября совершил ее убийство с особой жестокостью.</p> <p>Выясняя причины и условия совершения Герасимовым преступлений, суд установил, что совершение им убийства жены стало возможным в результате попустительства со стороны участкового инспектора Маркина, который не реагировал на многочисленные заявления жены Герасимова о привлечение его к уголовной ответственности за истязания и побои. Уголовное дело в отношении Герасимова не было возбуждено даже тогда, когда Герасимов причинил жене тяжкий вред здоровью. При этом свое бездействие Маркин объяснял тем, что «это дела семейные, разбирайтесь между собой сами».</p> <p>Должен ли суд реагировать на установленные обстоятельства и если да, то каким образом?</p> <p>Каким процессуальным актом суд должен реагировать на обстоятельства, способствующие совершению преступления?</p> <p>Составьте необходимый процессуальный акт по фабуле дела, изложенной выше.</p> <p>Задача 10.</p> <p>Вахтер Московской государственной экономической академии Костюченко обвинялся в том, что в ночь на 07 июля 2012 г. в нетрезвом виде ворвался в общежитие Московской государственной экономической академии, вышиб дверь в комнате № 205 и нецензурно оскорблял проживавшего там Прохорова в течение 40 минут, угрожал ему ножом.</p> <p>Приговором суда Костюченко был оправдан в связи с недоказанностью его участия в совершении преступления. Одновременно суд вынес частное определение в адрес ректора МГЭА, в котором сообщалось, что Костюченко совершил хулиганские действия и обращалось внимание на недостаточный контроль за соблюдением порядка в общежитиях МГЭА.</p> <p>Соответствует ли закону частное определение суда?</p>
<p>Судебное разбирательств о: постановление приговора</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Приговором Похвистневского районного суда Шуров осужден за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. Вынося обвинительный приговор, суд указал, что подсудимый полностью признал себя виновным, показав, что в ссоре с женой он избил ее, нанеся около 10 ударов кулаками по голове, от чего она упала, ударившись головой об пол.</p> <p>Однако, как следует из протокола судебного заседания, таких показаний подсудимый не давал. Он утверждал, что разбудил жену, а та стала с ним драться, а он, защищаясь, «пару раз» ударил ее и оттолкнул от себя.</p> <p>Показания же изложенные в приговоре, Шуров давал при его допросе на предварительном следствии в качестве подозреваемого. Суд эти показания огласил, но при этом не дал им какой-либо оценки, не высказал своего суждения об их достоверности или недостоверности.</p> <p>Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетельница Кошелева показала, что потерпевшая, идя домой, падала, ударяясь головой о землю, а затем упала с крыльца, ударившись головой о бетонную дорожку.</p>

	<p>Оценки всем этим показаниям приговор не содержит. Помимо этого, нет в приговоре и анализа иным доказательствам, имеющимся в деле, не оценено заключение судебно-медицинской экспертизы о характере, степени тяжести телесных повреждений и причинах наступления смерти потерпевшей, имеется лишь ссылка в приговоре, что вина подсудимого доказывается заключением этой экспертизы.</p> <p>Можно ли признать достоверным вывод суда об умышленном причинении Шуровым тяжкого вреда здоровью своей жене?</p> <p>Обладает ли приговор суда по данному делу свойством обоснованности? Если нет, то какие требования обоснованности нарушены?</p> <p>Соответствует ли описательно-мотивировочная часть названного обвинительного приговора требованиям уголовно-процессуального закона?</p> <p>Как должен поступить суд при наличии неустранимых сомнений в виновности обвиняемого?</p> <p>Задача 2.</p> <p>Приговором суда Куропаткин был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ (незаконное хранение боеприпасов). Защитник осужденного подал апелляционную жалобу и просил приговор отменить ввиду нарушений судом требований уголовно-процессуального закона, выразившихся в использовании судом для обоснования приговора доказательств, являющихся недопустимыми.</p> <p>Как указано в апелляционной жалобе, Куропаткин свою вину в инкриминируемом ему преступлении не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах у него в квартире оказался патрон от пистолета, так как к нему в квартиру часто приходили друзья и знакомые. Об обнаружении патрона он узнал только от сотрудников полиции. Эти доводы Куропаткина ничем не опровергнуты.</p> <p>Тем не менее, в обоснование вины Куропаткина суд в приговоре сослался на его показания, данные им в ходе предварительного следствия в качестве подозреваемого, где он признавал свою вину в хранении патрона, а также на заключение баллистической экспертизы.</p> <p>В своей жалобе защитник указал, что Куропаткин в качестве подозреваемого допрашивался без защитника, а право на участие защитника в допросе было разъяснено Куропаткину фактически уже после допроса. В ходе судебного следствия Куропаткин свои показания, данные в качестве подозреваемого, не подтвердил.</p> <p>Баллистическая экспертиза по найденному у Куропаткина патрону назначена и проведена в рамках другого уголовного дела, до возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 222 УК РФ.</p> <p>Какие нарушения уголовно-процессуального закона допущены судом?</p> <p>Раскройте основания и процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми в ходе судебного разбирательства.</p> <p>Связан ли суд решениями, принятыми на предшествующих стадиях процесса (в том числе и в стадии подготовки дела к судебному заседанию) по вопросам относимости и допустимости доказательств?</p> <p>При отсутствии иных доказательств по данному делу какое решение должен был принять суд?</p>
<p>Производство у мирового судьи</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Дронов, будучи в нетрезвом состоянии, из хулиганских побуждений, нанес Матвееву четыре удара по телу, причинил физическую боль. Матвеев, полагая, что в действиях Дронова усматриваются признаки деяния,</p>

	<p>предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ, обратился с частной жалобой к мировому судье участка № 3 Ленинского района г. Челябинска, в которой просил привлечь Дронова к уголовной ответственности за нанесение ему побоев из хулиганских побуждений. Мировой судья в определении рекомендовала Матвееву обратиться в органы дознания для того, чтобы было проведено расследование.</p> <p>Дайте правовую оценку действиям Матвеева, а также оцените правильность решения мирового судьи.</p>
<p>Производство в апелляционной инстанции</p>	<p>Задача 1.</p> <p>В апелляционной жалобе на приговор мирового судьи гражданский истец Матросов указывал на недостаточность взысканных судом в возмещение причинённого ему морального ущерба сумм. Подсудимый Плотников и его защитник приговор суда не обжаловали.</p> <p>При рассмотрении уголовного дела в апелляционной инстанции выяснилось, что мировым судом были допущены существенные нарушения права обвиняемого на защиту, влекущие необходимость отмены обвинительного приговора, оправдание подсудимого и отказ в гражданском иске Матросова.</p> <p>Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить приговор в отношении Плотникова без его апелляционной жалобы, если это нарушает интересы лица, заявившего апелляционную жалобу?</p> <p>Каковы пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции?</p> <p>Задача 2.</p> <p>Подсудимый Храпченко обжаловал вынесенный в его отношении приговор судьи районного суда в апелляционном порядке, указывая на несправедливость приговора вследствие его чрезмерной суровости.</p> <p>В своих возражениях на апелляционную жалобу потерпевший Панов указал на новые, ранее неизвестные обстоятельства, отягчающие ответственность Храпченко и просил назначить более строгое наказание.</p> <p>При рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции было подтверждено наличие обстоятельств, отягчающих ответственность Храпченко. С учётом этого суд апелляционной инстанции согласился с мнением потерпевшего, отменил приговор суда первой инстанции в связи с его чрезмерной мягкостью и вынес по делу новый приговор, который ужесточил наказание подсудимого.</p> <p>Правомерны ли действия суда апелляционной инстанции?</p> <p>В каких случаях приговор суда может быть изменён судом апелляционной инстанции в сторону ухудшения положения осужденного?</p> <p>Задача 3.</p> <p>При рассмотрении судом первой инстанции уголовного дела по обвинению Салтыкова, Жуковского и Кузина, защитником подсудимого Жуковского было заявлено ходатайство об изменении порядка допроса подсудимых. В заявленном ходатайстве судом было отказано. Определение суда об отказе в ходатайстве было обжаловано Жуковским в апелляционном порядке.</p> <p>Как следует поступить суду апелляционной инстанции, получившему жалобу Жуковского?</p> <p>В каких случаях постановления и определения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, не подлежат обжалованию в апелляционном порядке?</p> <p>Задача 4.</p>

	<p>Федеральный районный суд вынес в отношении подсудимого Генералова обвинительный приговор, изменив квалификацию его действий с грабежа на кражу. Государственный обвинитель с выводами суда в отношении квалификации действий подсудимого не согласился, подал на приговор суда апелляционное представление с указанием на неправильное применение судом уголовного закона и просьбой изменить приговор суда в части квалификации действий Генералова. По истечении срока обжалования государственный обвинитель представил в суд апелляционной инстанции дополнительное представление, в котором просил не только изменить квалификацию действий подсудимого, но и ужесточить его наказание.</p> <p>Правомерны ли требования прокурора, содержащиеся в дополнительном представлении?</p> <p>Задача 5.</p> <p>Губанов и Герасимов были осуждены федеральным районным судом за совместное совершение кражи. С приговором суда потерпевшая Розина не согласилась, обжаловав его в апелляционном порядке. В своей апелляционной жалобе она указала на необходимость применения к Губанову закона о более тяжком преступлении, так как он совершал кражу открыто, на её глазах и должен нести ответственность за грабёж. В отношении Герасимова приговор потерпевшей не обжаловался, в судебном заседании суда апелляционной инстанции она пояснила, что претензий к нему не имеет, так как Герасимов хотя и совершал преступление открыто, но в дальнейшем полностью возместил ей причинённый ущерб.</p> <p>Вправе ли суд апелляционной инстанции при этих условиях отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное рассмотрение в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении?</p> <p>Вправе ли суд при новом рассмотрении уголовного дела усилить наказание или применить закон о более тяжком преступлении в отношении Герасимова?</p> <p>Задача 6.</p> <p>По приговору суда Очерхаджиев и другие признаны виновными и осуждены по ч. 1 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ (приготовление к террористическому акту).</p> <p>Очерхаджиев в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208, ч. 3 ст. 205, п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ (участие в незаконном вооруженном формировании, совершение террористического акта, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) и другими, оправдан.</p> <p>В апелляционном представлении государственный обвинитель поставил вопрос об отмене приговора в части его осуждения по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 (за приготовление к террористическому акту) УК РФ.</p> <p>В дополнительном апелляционном представлении поставлен вопрос об отмене приговора и в части оправдания Очерхаджиева в совершении террористического акта и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.</p> <p>Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить приговор в части оправдания Очерхаджиева в совершении террористического акта и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью? Ответ обоснуйте положениями закона.</p>
Производство в кассационной инстанции (в	<p>Задача 1.</p> <p>Приговором федерального районного суда подсудимый Пискарёв был признан виновным в нарушении правил дорожного движения, повлёкшего причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью. При этом в полном</p>

<p>надзорной инстанции)</p>	<p>объёме был удовлетворён гражданский иск, заявленный к собственнику управлявшегося Пискарёвым на основании договора аренды автомобиля. Суд кассационной инстанции оставил жалобу гражданского ответчика без удовлетворения.</p> <p>Представитель гражданского ответчика адвокат Завадский принёс кассационную жалобу на приговор суда в части гражданского иска, указав, что по делу неправильно определён гражданский ответчик, так как гражданскую ответственность за вред, причинённый источником повышенной опасности, несёт лицо, которое владеет им на основании аренды.</p> <p>Какое решение по жалобе адвоката Завадского должен принять рассматривавший её судья областного суда?</p> <p>Какие участники уголовного судопроизводства вправе обжаловать вступившие в законную силу приговоры суда?</p> <p>Задача 2.</p> <p>Приговором суда Абросимов и Скляренко были признаны виновными в совершении ряда тяжких преступлений. В связи с активным содействием раскрытию преступления Абросимову было назначено наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией вменяемой ему статьи уголовного закона.</p> <p>Потерпевший Сидоров, считая назначенное Абросимову наказание несправедливым в связи с его чрезмерной мягкостью, обжаловал приговор в кассационную инстанцию, требуя назначения Абросимову наказания в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса.</p> <p>Какое решение должен принять по жалобе Сидорова суд кассационной инстанции?</p> <p>В чём заключается принцип «недопустимости поворота к худшему» в суде кассационной инстанции?</p> <p>Задача 3.</p> <p>При рассмотрении дела судом надзорной инстанции защитником осужденного Пивоварова было заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела и исследовании в судебном заседании дополнительных материалов – заключения судебно-медицинского освидетельствования, заключения специалиста и отобранных защитником в соответствии с п.п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ письменных объяснений ряда лиц об обстоятельствах совершения преступления.</p> <p>Какое решение по ходатайству защитника должен принять суд надзорной инстанции?</p> <p>Какое значение имеют в суде надзорной инстанции дополнительно представленные сторонами материалы?</p> <p>Задача 4.</p> <p>Защитник осужденного Матюшкина адвокат Смирнов обжаловал вынесенный в отношении Матюшкина приговор в надзорном порядке в Президиум Верховного суда Российской Федерации. В надзорной жалобе было отказано. Отказавшись от защитника Смирнова, Матюшкин заключил соглашение с защитником Фёдоровым. Изучив материалы уголовного дела, Фёдоров выявил несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции, а также в решении апелляционной инстанции.</p> <p>Возможно ли повторное заявление надзорной жалобы? Какие возможности есть для пересмотра дела в данном случае?</p> <p>Задача 5.</p>
-----------------------------	---

	<p>При рассмотрении уголовного дела по обвинению Прохорова и Фролова в совершении убийства, в отношении Фролова был вынесен оправдательный приговор; Прохоров был осужден. В кассационной жалобе осужденный Прохоров требовал отмены приговора и направления дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, указывая на допущенные судом при рассмотрении дела существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые повлияли на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора. Фролов приговор не обжаловал.</p> <p>Возможна ли отмена оправдательного приговора Фролова при рассмотрении дела по жалобе Прохорова?</p> <p>В каких случаях возможна отмена оправдательного приговора судом кассационной инстанции?</p> <p>Задача 6.</p> <p>По приговору суда от 23 декабря 2012 г. Ермаков осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.</p> <p>Судами апелляционной инстанции (4февраля 2013 г.) и кассационной инстанции приговор (17 мая 2013 г.) оставлен без изменения.</p> <p>Заместитель Генерального прокурора РФ в надзорном представлении просил судебные решения отменить, а уголовное дело прекратить, сославшись на то, что на момент рассмотрения данного уголовного дела в кассационном порядке было известно, что Ермаков умер, однако вопреки требованиям уголовного закона дело в отношении него прекращено не было.</p> <p>Из имеющихся в деле письма начальника исправительного учреждения и корешка медицинского свидетельства о смерти видно, что осужденный Ермаков умер 2 апреля 2013 г. в связи с тяжелой болезнью.</p> <p>Законно ли определение кассационной инстанции?</p> <p>Какое решение по надзорному представлению должен принять суд надзорной инстанции?</p>
Исполнение приговора	<p>Задача 1.</p> <p>Лобанов осужден 10 февраля по ч. 1 ст.112 УК к 2 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Мерой пресечения осужденному избрано заключение под стражу. Копия приговора Лобанову вручена 17 февраля. Апелляционную жалобу осужденный и потерпевший не подавали, прокурор апелляционное представление не приносил.</p> <p>В течение какого срока и в каком порядке данный приговор вступит в законную силу? Как он будет обращаться к исполнению?</p> <p>Задача 2.</p> <p>Сомов и Васильев приговорены судом к разным срокам лишения свободы. В течение 10 суток после провозглашения приговора поступила апелляционная жалоба от одного лишь Сомова. По истечении установленного законом срока на апелляционное обжалование начальнику места предварительного заключения направлено подписанное судьей распоряжение об исполнении приговора в отношении Васильева, законность и обоснованность приговора которым не обжаловалась. Обращение приговора в отношении осужденного Сомова было приостановлено до рассмотрения его жалобы судом апелляционной инстанции.</p> <p>Дайте юридическую оценку ситуации. Соблюдены ли в данном</p>

случае правила обращения приговора к исполнению?

Задача 3.

Суд рассмотрел уголовное дело в отношении Гаврилова и постановил оправдательный приговор. Оправданный ходатайствовал о том, чтобы о вынесении данного приговора суд сообщил через средства печати и, кроме того, выслал копию оправдательного приговора в адрес администрации предприятия, где он работает. По решению суда уведомления о вынесении оправдательного приговора были отправлены по месту работы и жительства оправданного Гаврилова.

Вправе ли оправданный заявлять ходатайства?

Оцените правомерность ходатайства оправданного и решения суда в данной ситуации.

Задача 4.

Афанасьев, осужденный к лишению свободы на длительный срок, спустя два года после начала отбывания им наказания в связи с жалобами на болезненное состояние был подвергнут медицинскому обследованию. Комиссия врачей установила у Афанасьева тяжелую форму туберкулеза позвоночника, неблагоприятный исход которой был предreshен.

По представлению начальника исправительного учреждения, где Афанасьев отбывал наказание, судья вынес постановление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания и передал его на попечение органов здравоохранения.

Оцените законность принятого судьей решения. Каков порядок решения судом вопроса о дальнейшем отбывании осужденным наказания в данном случае?

Задача 5.

Рязанцев был осужден Советским районным судом города Челябинска и приговорен к исправительным работам. Отбывал наказание в Тракторозаводском районе г. Челябинска, а проживал в Ленинском районе этого же города.

Суд какого района и в каком порядке может рассмотреть вопрос об условно-досрочном освобождении Рязанцева от отбывания наказания?

От кого и из какого района в суд должно поступить представление об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания? Какие данные должны содержаться в указанном представлении? Какие документы помимо представления должны поступить в суд?

Задача 6.

Голубев осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 9 годам лишения свободы. По отбытии половины срока наказания осужденный и его защитник решили обратиться в компетентные органы с ходатайством об условно-досрочном освобождении Голубева, учитывая его примерное поведение во время отбывания наказания.

Дайте правовую оценку ситуации. В каком порядке может быть рассмотрен вопрос об условно-досрочном освобождении Голубева от отбывания наказания?

В какой суд и какие материалы должны быть представлены?

Задача 7.

Ярцева была осуждена за участие в разбойном нападении к лишению свободы. После оглашения приговора осужденная обратилась к судье с просьбой об отсрочке исполнения приговора на том основании, что имеет дочь в возрасте 2 лет.

Какое решение может принять суд?

Задача 8.

Получив копию приговора, осужденная Чурина обнаружила, что в нем искажено ее имя и неправильно указана дата рождения.

Судья, постановивший приговор, внес соответствующие исправления в оригинал и копию приговора, выданную на руки осужденной, заверил исправления своей подписью и гербовой печатью суда.

Оцените действия судьи. Соблюден ли процессуальный порядок устранения неточностей в приговоре?

Задача 9.

Воронов, осужденный за убийство по ч.1 ст. 105 УК РФ к восьми годам лишения свободы, во время отбытия наказания по заключению медицинской комиссии врачей-психиатров признан больным шизофренией. В связи с этим начальник исправительного учреждения направил в суд документы для решения вопроса об освобождении Воронова от дальнейшего отбывания наказания.

Каков процессуальный порядок рассмотрения вопроса об освобождении от отбывания наказания? В какой суд и какие материалы должны быть представлены?

Задача 10.

Судом присяжных Рудик оправдан за отсутствием события преступления. Необоснованным уголовным преследованием Рудик был причинен имущественный вред в сумме 86 017 рублей 56 копеек, который включил в себя учет уровня инфляции по заработной плате, суммы, выплаченные на оказание юридической помощи, расходы, связанные с поездками, в том числе и в суды первой и апелляционной инстанций, по отправке телеграмм.

В каком порядке Рудик может потребовать возмещения причиненного ему необоснованным уголовным преследованием имущественного вреда?

Задача 11.

14 января 2012 г. постановлением районного суда Ханжонкин, осужденный за разбой к 7 годам лишения свободы, был условно-досрочно освобожден. Прокурор, принимавший участие в рассмотрении этого вопроса, возражал против условно-досрочного освобождения Ханжонкина и 15 января 2012 г. принес апелляционное представление на постановление суда об условно-досрочном освобождении. Ссылаясь на принесение прокурором апелляционного представления, администрация места лишения свободы отказалась освободить Ханжонкина.

	<p>Правомерны ли действия администрации места лишения свободы?</p>
<p>Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств</p>	<p style="text-align: center;">Задача 1.</p> <p>Кладовщик ООО «Вертикаль» Лунёв был осужден к реальному лишению свободы за присвоение и растрату вверенного имущества, совершённого в крупном размере, на основании показаний директора ООО «Вертикаль» Васильева и актов инвентаризации. После вступления приговора в отношении Лунёва в законную силу и обращения его к исполнению выяснилось, что кражи имущества со склада ООО «Вертикаль» продолжают. Расследование показало, что кражи совершаются директором ООО «Вертикаль» Васильевым. При допросе в качестве подозреваемого Васильев признал факты совершения им преступлений и сообщил, что оговорил Лунёва с целью избежать уголовной ответственности. В дальнейшем Васильев от следствия скрылся, вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия.</p> <p>Возможно ли возобновление производства по уголовному делу Лунёва ввиду вновь открывшихся обстоятельств? Укажите основания возобновления дел ввиду вновь открывшихся обстоятельств.</p> <p style="text-align: center;">Задача 2.</p> <p>Старцев обвинялся органами предварительного следствия в разбойном нападении на Нилову. Однако в судебном заседании Нилова отказалась от ранее данных показаний. Так как иные доказательства совершения Старцевым преступления отсутствовали, был вынесен оправдательный приговор. Спустя шесть месяцев Нилова обратилась к прокурору, сообщив, что отказалась от показаний, так как Старцев и его родственники угрожали ей расправой. На основании заявления Ниловой прокурор вынес постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и поручил их расследование следователю.</p> <p>Правомерны ли действия прокурора? В каких случаях производится расследование ввиду новых обстоятельств? Какие действия вправе производить прокурор или следователь при расследовании вновь открывшихся обстоятельств?</p> <p style="text-align: center;">Задача 3.</p> <p>27 января 2001 года следователем районной прокуратуры Роговым были фальсифицированы материалы уголовного дела по обвинению гражданина Чистякова в совершении убийства. В связи с этим Чистяков был незаконно осужден. 30 декабря 2011 года в отношении Рогова было возбуждено уголовное дело по обвинению в получении взятки от гражданина Теплова за незаконное привлечение Чистякова к уголовной ответственности. 7 июля 2012 года в отношении Рогова был вынесен обвинительный приговор, которым был установлен факт получения им взятки.</p> <p>Возможно ли возобновление производства по уголовному делу Чистякова ввиду вновь открывшихся обстоятельств? Какие сроки возобновления производства по уголовному делу установлены законом?</p> <p style="text-align: center;">Задача 4.</p> <p>Подсудимый Круглов был оправдан судом в связи с наличием у него алиби. После вступления приговора в законную силу к районному прокурору с</p>

	<p>просьбой о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств обратился гражданин Серебряков – потерпевший по данному уголовному делу. При этом он указывал, что суд при вынесении оправдательного приговора неверно оценил показания свидетеля Нестерова о том, что подозреваемый в момент совершения преступления находился в другом месте. По мнению Серебрякова, проведение при расследовании вновь открывшихся обстоятельств повторного допроса Нестерова для выяснения у него точного времени, когда он видел Круглова, и следственный эксперимент для установления времени, необходимого для перемещения с места встречи подозреваемого с Нестеровым до места совершения преступления, может опровергнуть алиби Круглова.</p> <p>В возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств прокурор отказал.</p> <p>Правомерен ли отказ прокурора в возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств?</p> <p>В чём отличия оснований возбуждения кассационного производства и производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств ?</p> <p>Задача 5.</p> <p>Осужденному Панкратову стало известно, что в его отношении районным прокурором Свиридовым вынесено постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и производится расследование. В связи с этим Панкратов обратился к Свиридову с ходатайством об ознакомлении с заключением прокурора и иными собранными при расследовании ввиду новых обстоятельств материалами. В заявленном ходатайстве Панкратову было отказано.</p> <p>Правомерен ли отказ прокурора в удовлетворении ходатайства Панкратов?</p> <p>В каком порядке завершается расследование новых обстоятельств?</p>
<p>Особенности производства в суде присяжных</p>	<p>Задача 1.</p> <p>При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Пескарева в совершении преступлений, предусмотренных п. «д» ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее, при отборе для участия в рассмотрении дела кандидат в присяжные заседатели Куницын (избранный потом старшиной) утаил, что он работал в органах внутренних дел, а в течение шести месяцев был дознавателем.</p> <p>Как Вы полагаете, имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования объективной коллегии присяжных заседателей?</p> <p>Раскройте предоставленные законом возможности, позволяющие сторонам добиться оптимального, с их точки зрения, состава жюри присяжных. Какими процессуальными правами могут воспользоваться стороны, если бы сокрытая кандидатом в присяжные заседатели информация была доведена до их сведения в процессе формирования коллегии присяжных?</p>

Как должен поступить суд, если данная информация станет известной уже после формирования скамьи присяжных в ходе судебного разбирательства?

Должен ли быть отменен апелляционной инстанцией приговор суда, если информация о сокрытии кандидатом в присяжные заседатели информации о себе станет известной уже после провозглашения вердикта и постановления на его основе приговора?

Задача 2.

Органами следствия Рокотов обвинялся в убийстве, совершенном из хулиганских побуждений, общеопасным способом, в отношении лица, выполнявшего общественный долг.

При рассмотрении данного дела старшина присяжных заседателей провел самостоятельное расследование обстоятельств дела, а затем собственные выводы изложил остальным присяжным в ходе выработки коллегией присяжных своего вердикта по делу в совещательной комнате.

При рассмотрении этого же дела присяжные заседатели более 10 раз непосредственно задавали вопросы допрашиваемым лицам.

Раскройте процессуальные права присяжных заседателей. Какие требования установлены законом применительно к присяжным заседателям при рассмотрении ими уголовного дела?

Были ли допущены нарушения закона в данном случае? Если да, то укажите, в чем эти нарушения выразились.

Какую ответственность несут присяжные заседатели в случае нарушения ими требований закона?

Задача 3.

При рассмотрении судом присяжных уголовного дела по обвинению Сабирова в совершении преступления, предусмотренного «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, в присутствии присяжных заседателей были рассмотрены вопросы, касающиеся проверки законности проведенного предварительного следствия, а также оглашено ходатайство, которое по существу является жалобой на действия следователя. Также в присутствии присяжных заседателей был допрошен в качестве свидетеля следователь по поводу собранных им в ходе следствия доказательств.

Кроме того, сам Сабиров в судебном заседании в присутствии присяжных заседателей делал заявления о том, «что заявление о явке с повинной он подал под воздействием незаконных методов следствия».

Защитник Сабирова в ходе судебных прений ссылаясь на неисследованные в судебном заседании доказательства, подчеркнул: «Был исследован протокол осмотра места происшествия, но я хочу обратить внимание на те мелочи, которые не были озвучены в судебном заседании...»

Каким образом распределяются в суде присяжных полномочия между присяжными заседателями и председательствующим судьей?

Допустимо ли, чтобы вопросы, не относящиеся к компетенции присяжных, рассматривались в их присутствии?

Как должен реагировать председательствующий судья, если участники процесса допускают высказывания по правовым (процессуальным) вопросам или ссылаются на неисследованные в судебном заседании

доказательства? Ответ мотивируйте положениями уголовно-процессуального закона, а также разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. «О некоторых вопросах применения судами уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство в суде присяжных».

Задача 4.

Коллегия присяжных заседателей, рассмотрев уголовное дело по обвинению Мусатова по п. «з» ч. 2 ст. 105 (убийство по найму) УК РФ, и выслушав напутственное слово председательствующего, удалилась в совещательную комнату для вынесения вердикта. В совещательной комнате присяжные находились менее трех часов и не пришли к единодушному решению. В связи с этим председательствующий судья принял решение о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату.

По окончании обсуждения присяжные постановили обвинительный вердикт.

Защитник подсудимого Мусатова подал кассационную жалобу, в которой указал, что вердикт постановлен с нарушением уголовно-процессуального закона, поскольку председательствующий не обратился к присяжным с напутственным словом перед возвращением их в совещательную комнату.

Обоснована ли позиция защитника подсудимого Мусатова?

В каких случаях председательствующий судья обязан повторно обратиться к присяжным с напутственным словом?

Задача 5.

При рассмотрении уголовного дела в отношении Буденко председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте, из совещательной комнаты вышел один старшина присяжных и передал председательствующему вердикт.

Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по его мнению, нарушением тайны совещательной комнаты.

Председательствующий удовлетворил это ходатайство, хотя к этому времени вердикт уже был подписан.

После роспуска коллегии присяжных заседателей председательствующий снова провел отбор присяжных и рассмотрел дело в новом составе присяжных заседателей.

Соответствовало ли закону решение председательствующего судьи о роспуске коллегии присяжных заседателей?

Назовите предусмотренные законом основания для роспуска коллегии присяжных заседателей.

Какое решение должна принять апелляционная инстанция при рассмотрении апелляционной жалобы стороны защиты на приговор суда, вынесенный с новым составом присяжных заседателей, если первая коллегия была распущена без законных на то оснований?

	<p>Задача 6.</p> <p>Судом присяжных Челябинского областного суда Миронов оправдан в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 290 (получение взятки) УК РФ.</p> <p>В своем кассационном представлении прокурор поставил вопрос об отмене приговора ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона, а именно порядка вынесения вердикта.</p> <p>Как утверждалось в апелляционном представлении, присяжные заседатели до истечения трех часов с момента удаления в совещательную комнату дали отрицательный ответ на первый вопрос вопросного листа о доказанности события преступления, при этом они не достигли единодушного мнения.</p> <p>Как было установлено апелляционной инстанцией, председательствующий судья, установив, что присяжные заседатели приняли решение до истечения трех часов, предложил им вернуться в совещательную комнату. По истечении трех часов, в которые включалось и время первоначального совещания, присяжные заседатели вышли из совещательной комнаты для оглашения своего вердикта.</p> <p>По мнению же автора апелляционного представления, после того, как председательствующий вернул присяжных в совещательную комнату они должны были оставаться в ней полных три часа без учета времени их первоначального совещания.</p> <p>Оцените с точки зрения соответствия уголовно-процессуальному закону доводы апелляционного представления. Были ли допущены в данном случае нарушения требований закона о порядке вынесения вердикта?</p> <p>Изменится ли ответ на поставленный выше вопрос, если после удаления присяжных в совещательную комнату судебное следствие было возобновлено по просьбе старшины присяжных заседателей, а по его окончании присяжные совещались только 50 минут, поскольку 2 часа 10 минут они уже совещались до возобновления судебного следствия?</p>
<p>Производство по делам несовершеннолетних</p>	<p>Задача 1.</p> <p>При производстве по уголовному делу по обвинению Кочнева в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Кочнева, которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.</p> <p>Оцените решение дознавателя. Какие меры должен был предпринять дознаватель? Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?</p> <p>Задача 2.</p> <p>Несовершеннолетнему Коровину предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.168 УК РФ и избрана мера пресечения – отдача под присмотр опекуна. Однако опекун Смирнов отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Коровина.</p>

Какое решение должен принять следователь?

Задача 3.

По делу в отношении Петрова (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель – мать Петрова, которая является педагогом по образованию.

Оцените решение дознавателя. Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

Задача 4.

Несовершеннолетний Павлов (17 лет) в соучастии с 18-летним Коровиным и 20-летним Барановым совершили кражу чужого имущества с проникновением в жилище, а также ряд грабежей. Из материалов дела усматривается, что Павлов является организатором ряда грабежей. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о выделении дела в отношении Павлова в отдельное производство.

Как должен поступить следователь? Каковы основания и порядок выделения дел о преступлениях несовершеннолетних в отдельное производство?

Задача 5.

Несовершеннолетний Гаврилов заявил следователю о нежелании иметь защитника при предъявлении обвинения. Свой отказ он мотивировал тем, что ему уже исполнилось 16 лет, поэтому он в состоянии защищаться сам. Кроме того, вину свою в совершении преступления он признает, считает ее доказанной, поэтому защитник ему не нужен.

Как должен поступить следователь? Какова роль защитника в предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Задача 6.

По уголовному делу в отношении 15-летнего Богданова, совершившего несколько краж чужого имущества, следователь назначил судебную психолого-психиатрическую экспертизу, чтобы выяснить, соответствует ли психическое развитие подростка его возрасту. Согласно заключению, психическое развитие обвиняемого Богданова не соответствует его возрасту по причине неблагоприятной внутрисемейной обстановки и индивидуальных особенностей психики, а соответствует возрасту 13 лет. Следователь прекратил уголовное преследование в отношении Богданова по п.2 ч.1 ст.24 и ч.3 ст. 27 УПК РФ, мотивируя свое решение тем, что «Богданов к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, не достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность».

Оцените решение следователя. Можно ли согласиться с мотивами, изложенными в постановлении следователем в обоснование принятого решения? Составьте по данной фабуле постановление о прекращении уголовного преследования.

Задача 7.

17-летний Колюхин, обвиняемый в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, заявил ходатайство об участии при его допросе педагога. Такое ходатайство поступило также от законного представителя обвиняемого – матери Колюхина, которая мотивировала свое ходатайство тем, что ее сын умственно отсталый, так как в восьмом классе обучался два года.

Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства? В каких случаях возможно участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого?

Задача 8.

Несовершеннолетний Пермяков впервые совершил преступление – кражу чужого имущества. Установив условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, а также другие обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, следователь пришел к выводу, что исправление Пермякова возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в порядке ст.427 УПК РФ и направил материалы уголовного дела в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Оцените действия следователя. Какие требования уголовно-процессуального закона нарушены?

Каков порядок принятия решения о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия?

Кто является субъектом применения принудительных мер воспитательного воздействия? Кто осуществляет контроль за исполнением принудительных мер воспитательного воздействия?

Задача 9.

В ходе судебного разбирательства суд пришел к выводу, что исправление несовершеннолетнего подсудимого Никифорова, совершившего преступление, предусмотренное ст.168 УК РФ, возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Суд вынес обвинительный приговор с освобождением несовершеннолетнего Никифорова от наказания, назначил ограничение досуга сроком на четыре месяца и направил материалы дела в соответствующее подразделение ОВД по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Оцените решение суда. Каковы условия применения судом принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему?

Задача 10.

По приговору районного суда несовершеннолетний Роцин (16 лет) был освобожден от наказания и помещен, в соответствии со ст.432 УПК РФ, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на срок до наступления совершеннолетия.

Через год администрация данного воспитательного учреждения пришла к выводу, что следует поставить вопрос о досрочном прекращении

	<p>пребывания Рощина в учреждении.</p> <p>Кто вправе решать вопрос о прекращении срока пребывания лица в специальном учебно-воспитательном учреждении?</p> <p>Каков порядок принятия соответствующего решения?</p>
<p>Производство по применению принудительных мер медицинского характера</p>	<p>Задача 1.</p> <p>Сизов, придя домой в обеденное время, застал свою жену в постели со своим двоюродным братом Приваловым. Он схватил попавшуюся под руку чугунную сковородку и нанес Привалову удар по голове, от которого тот скончался. На предварительном следствии и в суде Сизов заявлял, что не отдавал отчета своим действиям и желал лишь отомстить Привалову за нанесенную обиду. Несмотря на такие показания, суд поставил обвинительный приговор.</p> <p>Какие решения должны быть приняты на предварительном следствии и в суде в такой ситуации? При каких условиях к Сизову возможно применить принудительные меры медицинского характера?</p> <p>Задача 2.</p> <p>В ходе расследования было установлено, что Поземкин в период с мая по сентябрь 2013 года совершил ряд общественно опасных деяний, связанных с хищением чужого имущества с применением огнестрельного оружия.</p> <p>В период предварительного расследования в отношении Поземкина была назначена и проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению эксперта Поземкин обнаруживает признаки органического заболевания головного мозга с выраженной психопатизацией и аффективно-волевыми расстройствами и признается в отношении содеянного невменяемым. Ему рекомендовано лечение в психиатрической больнице.</p> <p>Судьей областного суда до судебного разбирательства и без проведения предварительного слушания уголовное дело в отношении Поземкина приостановлено для проведения повторной судебно-психиатрической экспертизы, производство которой поручено экспертам Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского.</p> <p>Законно ли решение, принятое судьей? Каков процессуальный порядок производства по применению принудительных мер медицинского характера?</p> <p>Задача 3.</p> <p>Областным судом Олейник признан виновным в совершении убийства из хулиганских побуждений.</p> <p>В апелляционной жалобе осужденный просил направить дело на новое расследование для назначения в отношении него повторной судебно-психиатрической экспертизы. Он утверждал, что неоднократно перенес сотрясение головного мозга, страдал психическими заболеваниями и совершил инкриминируемое ему деяние, будучи психически больным, т.к. после оскорбления, нанесенного ему потерпевшим, у него в голове</p>

«помутнело», и он не помнит своих дальнейших действий.

В материалах дела имеется справка о том, что Олейник был комиссован из Вооруженных Сил с диагнозом «психопатия возбудимого круга». Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

Задача 4.

Областным судом установлено, что Васин совершил ряд общественно опасных деяний и в настоящее время страдает реактивным истерическим психозом. В связи с этим, ему назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

В частной жалобе адвокат Васина просил постановление суда отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство в связи с нарушением следствием и судом уголовно-процессуального закона, в частности, в связи с тем, что в судебном заседании не были допрошены потерпевшие и свидетели.

Из материалов дела и протокола судебного заседания видно, что потерпевшие в суд не вызывались и не допрашивались. По списку, приложенному к постановлению о направлении дела в суд, вызывались шесть свидетелей, но никто из них не явился. Сведений о вручении им повесток и данных о причинах, исключающих возможность их явки в суд, в деле нет.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

Задача 5.

Постановлением районного суда Михайлов освобожден от уголовной ответственности за совершение общественно-опасного деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ, с применением к нему принудительных мер медицинского характера. Согласно ч. 1 ст. 441 УПК РФ разбирательство данного уголовного дела производилось в общем порядке. Между тем, при рассмотрении дела в отношении Михайлова прокурор не участвовал.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось. Какое решение в этой ситуации должен принять суд кассационной инстанции и почему?

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**1 1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения
образовательной программы**

Таблица 1 – Результаты освоения компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Дисциплины (модули), практики, при изучении которых формируется данная компетенция	Этапы формирования компетенции в рамках данной дисциплины (наименование тем)
ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	Уголовный процесс Профессиональная этика История правоохранительных органов Учебная практика Производственная практика Производственная практика	Тема 1.-33
ПК-6	способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Теория государства и права Гражданское право Уголовный процесс Международное право Производственная практика Итоговая аттестация	Тема 1.-33
ПК-10	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Уголовное право Уголовный процесс Криминалистика Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности Антикоррупционная деятельность Особенности расследования преступлений в экономической области	Тема 1.-33

2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 2 – Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты освоения дисциплины	Уровень освоения компетенции	Показатель оценивания компетенции (перечень необходимых заданий)	Критерии оценивания компетенции
			№ вопросов	экзамен
ОПК-4 способность сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы российского законодательства; - содержание правовых норм <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - найти требуемую правовую норму для регулирования правовых отношений; - соблюдать предписания норм права; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками работы с нормативными правовыми актами 	пороговый	1-32	Пороговый от 23,4 баллов
	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> основы российского законодательства; основные международные правовые акты; - содержание российских международных норм и практику их применения; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - найти требуемую правовую норму для регулирования правовых отношений; - соблюдать правопорядок; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> -навыками работы с нормативными правовыми актами, включая общепризнанные принципы и нормы международных договоров, 	Базовый	1-32	Базовый от 28,4 баллов
	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - положения российского законодательства; - содержание международных принципов и международных договоров; - практику применения норм 	продвинутый	1-32	Продвинутый от 33,3 баллов

	<p>действующего российского законодательства и международных актов;</p> <p>уметь: найти требуемую правовую норму для регулирования правовых отношений; - правильно применить требуемую правовую норму для регулирования конкретного правоотношения;</p> <p>владеть: навыками работы с нормативными правовыми актами, материалами правоприменения; -навыками соблюдения законодательства Российской Федерации</p>			
ПК-6 способность юридически правильно квалифициро вать факты и обстоятельс тва	<p>знать: -основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений, регулируемых нормами уголовного процессуального права</p> <p>уметь: -оперировать юридическими понятиями и категориями; -анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;</p> <p>владеть: -юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами;</p>	пороговый	1-32	<p>Пороговый от 23,4 баллов</p> <p>Базовый от 28,4 баллов</p> <p>Продвинутой от 33,3 баллов</p>
	<p>знать: -основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений, регулируемых нормами уголовно-процессуального права</p> <p>уметь: -оперировать юридическими понятиями и категориями; -анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;</p> <p>владеть: -юридической терминологией; - навыками работы с правовыми</p>	базовый	1-32	

	<p>актами;</p> <p>- навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений;</p>			
	<p>знать:</p> <p>-основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений, регулируемых нормами уголовно-процессуального права;</p> <p>уметь:</p> <p>- оперировать юридическими понятиями и категориями;</p> <p>- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;</p> <p>- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;</p> <p>- давать квалифицированные юридические заключения и консультации;</p> <p>- правильно составлять и оформлять юридические документы;</p> <p>владеть:</p> <p>- юридической терминологией;</p> <p>- навыками работы с правовыми актами;</p> <p>- навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений;</p> <p>- навыками разрешения юридических проблем и коллизий.</p>	продвинутый		
ПК-10 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	<p>знать:</p> <p>- основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений коммерческого права</p> <p>уметь:</p> <p>- оперировать юридическими понятиями и категориями;</p> <p>- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;</p> <p>- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства</p> <p>- давать квалифицированные юридические заключения и консультации;</p>	пороговый	1-32	Пороговый от 23,4 баллов Базовый от 28,4 баллов Продвинутый от 33,3 баллов
		базовый		
		продвинутый		

	<ul style="list-style-type: none"> - правильно составлять и оформлять юридические документы; - анализировать социально значимые проблемы и процессы <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений; - навыками разрешения юридических проблем и коллизий; - навыками работы в коллективе; - навыками анализа социально значимых проблем и процессов 			
--	---	--	--	--

3 Типовые контрольные задания для промежуточной аттестации (см. показатели оценивания таблица 2)

Перечень теоретических вопросов по уровням и результату для освоения дисциплины

Для формирования компетенции (ОПК-4, ПК-6; ПК-10)

Вопросы для подготовки к экзамену 1:

- 1 Сущность и основные понятия уголовного процесса
- 2 Источники уголовно-процессуального права
- 3 Принципы уголовного процесса
- 4 Субъекты уголовного процесса
- 5 Гражданский иск в уголовном процессе
- 6 Доказательства в уголовном процессе: общие положения.
- 7 Виды доказательств
- 8 Меры процессуального принуждения
- 9 Процессуальные сроки, судебные издержки, процессуальные документы
- 10 Возбуждение уголовного дела
- 11 Предварительное расследование: понятие и общие условия
- 12 Предварительное расследование: следственные действия
- 13 Предварительное расследование: предъявление обвинения и допрос обвиняемого
- 14 Приостановление предварительного расследования
- 15 Окончание предварительного расследования
- 16 Прокурорский надзор в стадии предварительного расследования
- 17 Подсудность
- 18 Назначение судебного заседания.
- 19 Судебное разбирательство: общие условия
- 20 Судебное разбирательство: подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого
- 21 Судебное разбирательство: постановление приговора
- 22 Производство у мирового судьи
- 23 Производство в апелляционной инстанции
- 24 Исполнение приговора
- 25 Производство в надзорной инстанции
- 26 Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств
- 27 Особенности производства в суде присяжных

- 28 Производство по делам несовершеннолетних
- 29 Производство по применению принудительных мер медицинского характера
- 30 Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий
- 31 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства
- 32 Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 1

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция»

1. Сущность и основные понятия уголовного процесса
2. Прокурорский надзор в стадии предварительного расследования



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 2

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Источники уголовно-процессуального права
2. Подсудность



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права

_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 3

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Принципы уголовного процесса
2. Назначение судебного заседания.



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права

_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 4

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Субъекты уголовного процесса
2. Судебное разбирательство: общие условия



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 5

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
1.03.01 Юриспруденция»

1. Гражданский иск в уголовном процессе
2. Судебное разбирательство: подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон и последнее слово подсудимого



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 6

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

- 1 Доказательства в уголовном процессе: общие положения.
2. Судебное разбирательство: постановление приговора



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права

_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 7

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Виды доказательств
2. Производство у мирового судьи



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права

_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 8

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Меры процессуального принуждения
2. Производство в апелляционной инстанции

Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 9

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Процессуальные сроки, судебные издержки, процессуальные документы
2. Исполнение приговора

Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 10

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Возбуждение уголовного дела.
2. Производство в надзорной инстанции

Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 11

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Приобретение статуса адвоката.
2. Предварительное расследование: понятие и общие условия

Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 12

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Предварительное расследование: следственные действия
2. Особенности производства в суде присяжных



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 13

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция»

1. Предварительное расследование: предъявление обвинения и допрос обвиняемого
2. Производство по делам несовершеннолетних



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 14

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция»

1. Приостановление предварительного расследования
2. Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 15

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция»

1. Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий
2. Окончание предварительного расследования

Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 16

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция»

1. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства
2. Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права

_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 17

По дисциплине: «Уголовный процесс»

Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция»

1. Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда
2. Источники уголовно-процессуального права



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права

_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 18

По дисциплине: «Уголовный процесс»

Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция»

1. Принципы уголовного процесса
2. Производство по применению принудительных мер медицинского характера



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 19

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Производство по делам несовершеннолетних
2. Доказательства в уголовном процессе: общие положения.



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 20

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Взаимоотношения адвоката-защитника с подозреваемым, обвиняемым, дознавателем, следователем, прокурором и судом.
2. Субъекты уголовного процесса



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 21

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Особенности производства в суде присяжных
 2. Меры процессуального принуждения
- .
- .



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 22

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Возбуждение уголовного дела
 2. Исполнение приговора
- .



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 23

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Производство в надзорной инстанции
2. Предварительное расследование: понятие и общие условия



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права
_____ Яшин А.Н.
« ____ » _____ 201__ г.

Билет 24

По дисциплине: «Уголовный процесс»
Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

1. Предварительное расследование: следственные действия
2. Судебное разбирательство: общие условия



Утверждаю:
Заведующий кафедрой
права

_____ Яшин А.Н.

« ____ » _____ 201__ г.

Билет 25

По дисциплине: «Уголовный процесс»

Направление подготовки:

40.03.01 Юриспруденция»

1. Приостановление предварительного расследования
2. Подсудность